Dignidad

Director: **Herbert Mujica Rojas**

Precio: S/ 2 SOLES

24 de noviembre al 24 de diciembre 2026 • Año 1. No. 4

¡Privatización encubierta de Refinería Talara!

Uso de la inteligencia artificial

fortalecerá eliminación de barreras burocráticas ilegales



PAG. 14

Definitivo: pensionistas de Petroperú sin reajustes



PAG. 8

Tarapacá: lucharon por la Patria

PAG. 15-16



Editorial

¡Presentes en la lucha!



Herbert Mujica Rojas
Director

Noviembre que se acaba y signado por las caudalosas multitudes ciudadanas acompañando al papa León XIV en su visita al Perú, es oportunidad para decir ¡Presentes en la lucha!

¡Ya quisieran tener los clubes políticos el 0.0001% de afiliados que mostró el prelado de origen norteamericano y naturalizado peruano, Robert Prevost!

El cambio de gobierno aceleró planes acelerados de privatización y en medio de montañas de palabrería pseudo tecnológica y modernizante, la Refinería de Talara, que es de todos los peruanos, palabras más palabras menos, pretende ser privatizada.

¡Cómo en 1996 cuando el gobierno delincuencial de Alberto Fujimori mal vendió Refinería La Pampilla a la española Repsol! Más de una vez hemos usado la expresión ¡Pampillazo! y, de ese modo, bautizar la acción proditora de sectores vendepatria y que buscan tan solo el provecho propio.

Refinería Talara, una de las más modernas del mundo, fue revigorizada gracias al aporte de los peruanos y hoy, contra lo que decían los cantores privatistas, rinde decenas de millones de ingresos al Perú. El cuento frágil que era un elefante blanco o empresa a pérdida, fue rebatido por los mismos que irresponsablemente lanzaron dicha barbaridad.

Voces autorizadas y de trayectoria en defensa de Petroperú se hacen presentes en este número de Dignidad.

Alertas más sobre sucesos contemporáneos: inteligencia artificial, sismología, prevenciones y alternativas de fácil entendimiento en caso de terremotos, así como miradas críticas a nuevas y más lógicas explicaciones de sucesos como el bombardeo de Pearl Harbor, también jalonan la riqueza informativa de este número.

Nos es grato invitar a que lean Dignidad.

Digni datos

Trabajo de parto

Investigaciones de los últimos años, permitirán identificar a los aportantes de armas, dinero y vituallas para un levantamiento que conmovió al pais y que terminó de convencer al Perú acerca del agotamiento del régimen delictivo de Montesinos y Fujimori. Algunos de estos contribuyentes aprovecharon a las nuevas autoridades y se enriquecieron. ¿Quiénes son, ya lo sabrán? La línea de partida tuvo un código: trabajo de parto.

Cosas de abogados

Los pensionistas de Acejub-Petroperú prestaron su apoyo dinerario y puntual y durante casi 20 años a una causa que el abogado Jesús Dongo Avalo informó se había ganado. Pocos meses atrás la información desconcertante decía que no había nada pendiente de la empresa a los ex trabajadores. ¿Cómo, por qué, con quién o quiénes se obtuvo este fracaso?

¿Perro muerto?

La Asociación de Funcionarios Diplomáticos se hace la sorda ante el reclamo del embajador Paul Paredes Portella quien ha probado que pagó el exceso de casi US$ 70 mil dólares a su entidad y que en los días corrientes NO quieren reintegrar. ¿Hasta cuándo tendremos que seguir leyendo líos y reyertas del mas bajo nivel?

Ridiculeces

El señor Carlos Espá evidencia cada día que pasa que la cancillería le queda muy ancha, ajena a sus conocimientos y este personaje no se cansa de dar motivos hilarantes para desdibujar la imagen de lo que debiera ser el jefe de la diplomacia peruana. ¿Habrán previsto en Palacio echarlo lo antes posible?

De diplomáticos

En el ministerio de Relaciones Exteriores, ya no saben qué decirle al embajador Fortunato Quesada Seminario para pagarle todos los meses que estuvo sin percibir su sueldo por el escándalo mediático a que fuera sometido el 2018 en la embajada peruana en Israel y que la Corte Suprema declaró nula la sanción disciplinaria que le apartara malamente de sus quehaceres profesionales.

Cascos ligeros

Cierto hombre de leyes, más conocido como Bambi es conocido en Cusco como benefactor de salud y alojamiento. Hasta hoy se desconoce el origen de sus muchos millones, aparentemente las informaciones están por llegar.

¿Olvidos?

¡Ni un político se atrevió a musitar algo respecto del Concordato firmado entre gallos y medianoche en 1980 entre el Estado peruano y el Estado Vaticano. El Concordato afirma privilegios para la Iglesia Católica, entre otras ventajas, el no pago de impuestos. ¿Quién pagó toda la logística de la visita del Papa?

¿Reduciendo lo que no es suyo?

Indecopi incorporó a un proceso concursal, propiedades que no eran suyas y que puso a su disposición la Administradora, sucesora de la Caja Militar Policial. Este hecho ha ocasionado que decenas de clientes de la Caja Militar Policial perdieran sus ahorros y bienes. ¿Quién vende lo que no es suyo, no incurre también en delito?

Dignidad

Director:
Herbert Mujica Rojas;

Sub Director:
Ricardo Repetto Castro

Los textos, opiniones y análisis personales de los comentaristas no reflejan necesariamente la opinión de Dignidad.

Rateros de la fe pública

Aquellos que en razón de su cargo, interpretan mal, oyen peor o tuercen los verdaderos designios de justicia del público llano, merecen todo el castigo posible y, fundamentalmente, la prohibición vitalicia de contratar con el Estado al cual sirven mal y para sus beneficios personales.

¡Desafuero!

Vergonzoso el caso de la diputada Medina Stein quien tendría como operador funcional para gestión de cargos en empresas del Estado, a su esposo y asesor principal. En varios medios de comunicación se dio cuenta del asunto. Los parlamentarios, grupo política y ella misma, guardan vergonzoso silencio sepulcral.

¿Siguen firmes sodálites?

Héctor Guillén Tamayo, uno de los principales afectados por el Sodalicio de Vida Cristiana, no estuvo entre los que se entrevistaron con León XIV. A Guillén le, prácticamente, secuestraron a su hijo en Arequipa, le causaron una irreparable fractura emocional en su familia y fue de los pioneros en la denuncia de ese grupo perverso que aún tiene fuerza. Y, sobre todo, millones.

¡Fracasa pícara reelección encubierta!



Con redacción puntual, el JNE, se pronunció atajando una de las maniobras más cínicas y arteras de nuestra política criolla. Leamos:

TERCERO.- ESTABLECER que la condición de primer regidor no habilita para asumir la alcaldía a quien se encuentre comprendido en la prohibición de reelección inmediata prevista en el artículo 194 de la Constitución Política del Perú. En aplicación de este criterio, quien ejerció el mandato de alcalde durante el período municipal inmediato anterior, aun cuando hubiera postulado durante el período municipal inmediato anterior, aun cuando h ubiera postulado como primer regidor, no podrá postular ni ser proclamado alcalde de la misma circunscripción para el período inmediato siguiente, ni asumir como consecuencia de la renuncia, exclusión o tacha del candidato a alcalde, o mediante sucesión o reemplazo durante ese período.

En tales supuestos, corresponderá proclamar o convocar, según el caso, al primer regidor hábil que siga en el orden de precedencia de la propia lista y que no se encuentre sujeto a impedimento constitucional o legal para ejercer la alcaldía, sin afectar por ese solo motivo la condición de regidor de quien se encuentre impedido."

El valiente voto singular, de semanas atrás, del magistrado Gunther Gonzales Barrón, fue la base fundamental para el fallo del JNE.

En **JNE: aún no decide sobre caso López Aliaga** https://tinyurl.com/2v3krd5a anticipamos opinión informada. Leamos:

"¿Puede la picardía, revestida de eficiencia, "derecho" ficticio, imponerse contra la prohibición electoral continuista? En Perú, las leyes no siempre imponen su razón porque somos los campeones mundiales en aprovechar cualquier resquicio para violarlas, incumplirlas o hacerlas inanes.

En Perú el gritón dicta la ley. El pícaro invoca la jurisprudencia con fallos torcidos por mentes dedicadas al saqueo público con legalidad hechiza.

Felizmente hay hombres de leyes de cuya integridad no hay duda y esto se evidencia en su trabajo profesional.

El voto en minoría del magistrado Gunther Hernán Gonzales Barrón, miembro del Pleno del Jurado Nacional de Elecciones, en el Expediente No. #RM-2026020119, JEE, Pacasmayo, dice literalmente:

En concordancia con la doctrina expresada por el voto en minoría de la Res. No. 3707-2026-JNE, una persona que ha ejercido como alcalde, y luego, si bien en principio postula válidamente para primer regidor, sin embargo en vista de la "renuncia" del candidato a alcalde en la actual elección, entonces el alcalde de un primer período termina como postulante para alcalde en un segundo período consecutivo, con lo que se produce en forma sobrevenida la situación prohibida en el art. 194 Constitución, lo cual puede declararse en cualquier momento, se trata de una cuestión de puro derecho, sin necesidad de actuación de prueba, máxime cuando ello busca tutelar la vigencia de los mandatos constitucionales, cuya inobservancia desnaturaliza el proceso electoral.

Por lo expuesto, MI VOTO es por declarar fundada la apelación, por lo que el candidato cuestionado queda excluido."

Como no podía ser de otro modo, en el mundillo político tan desprestigiado que impera en Perú, el señor Rafael López Aliaga ya empezó a amenazar con denuncias penales múltiples. ¿Habría que temerle? Tengo la impresión que el siempre escaso bagaje de herramientas del señor mencionado, se agota de manera imparable.

Frente a la idónea exposición y tesis pública pionera del magistrado Gunther Gonzales Barrón, solo se opuso la amenaza y la grita, ambas groserías de frágil vigor cuando son parte de un inmenso margesí de pillerías de consuetudinarios estafadores de la opinión pública.

¿No es una magnífica ocasión para que alguna comisión del Congreso se encargue de recordar cuáles las deudas impagas del señor López Aliaga, por ejemplo con la Sunat, y que no honra el susodicho?

El dinero que no se paga a la Sunat, en otros casos, es requerido con cartas, esquelas, notificaciones, amenazas diversas. ¿No es que todos somos iguales ante la ley?

¿No son los grandes estudios de abogángsteres los protagonistas de la judicialización de casos no honrados hasta que prescriben para que el Estado asuma que esos contribuyentes NO van a pagar nunca?

En Perú el gritón dicta la ley. El pícaro invoca la jurisprudencia con fallos torcidos por mentes dedicadas al saqueo público con legalidad hechiza.

Verdad polémica: la reelección en cualquier puesto público es nociva y antidemocrática.

Qué ¿no pueden servir desde otros puestos con patriotismo y honestidad al pueblo peruano?

¿O son otras las fórmulas no confesadas -pero reales, demasiado reales- las que impelen a hacerse viejos –y siempre mediocres- cobrando de la cansada ubre del Estado?

La verdad genuina, raigal y maciza es que los sangrones han hecho del palco público un modus vivendi y cada quien se transforma en **ministerio de favores con patas,** escalafón de tarifas, batallones de asesores y tropas de secretarias.

Los congresistas y presidentes nacionales y regionales, alcaldes, sólo deben serlo por una vez y luego sus enseñanzas deben revertir, como pago a las colectividades que les llevaron a cimas altas, en forma de adiestramiento a los más jóvenes para asegurar un futuro genuinamente renovador, de empuje y savia, de contenido, retos y respuestas.

Meu Brasil brasileiro

Vai meu barco de ilusão
Vai navegando nesse mar de tradição
Brasil, meu mulato de olhos verdes
Balança a rede no meu coração
A festa é boa e tem viola de fita
A morena mais bonita
Vai dançar no Boi Bumba
Banho de cheiro vai trazer felicidade
Envolvendo a cidade no perfume do Pará

O Brasil, samba que dá
Bamboleio que faz gingar
O Brasil do meu amor
Terra de nosso Senhor
Brasil pra mim
Pra mim, pra mim



Versos de la popular canción, grafican con profundidad no poco del alma popular de los brasileiros. Más allá de las estridencias impugnatorias de Bolsonaro contra el inobjetable triunfo de Lula, nuevos faros potentes de luz rebelde, iluminan al continente indoamericano: incorporar al subcontinente Brasil, es un reto. Que requiere, obligatoriamente, respuestas e imaginación.

Para algunos, Brasil está muy lejos y solo tiene en común con Perú, varios miles de kilómetros de fronteras que compartimos en condiciones que pueden mejorarse y complementarse porque el Perú ha probado ser el mejor y más corto camino al Asia y aparte de dos idiomas comprensibles y parecidos: castellano y portugués, mas son las similitudes que las diferencias.

Hablo, dicho sea de paso, del alma común y popular. Las oligarquías son todas idénticas: viven para explotar y enriquecerse con el músculo mal pagado del trabajador. Una mixtura entre pago justo y productividad, aguarda el esfuerzo político de hombres de Estado, lo mismo en Brasil que en Perú.

Nótese, en los años 90, la administración del Estado de Sao Paulo, cedió una porción importante del Memorial de América Latina, Barra Funda, como sede permanente del Parlamento Latinoamericano. El gobernador era Orestes Quercia y el diseño arquitectónico fue obra del genial Oscar Niemeyer. El esfuerzo latinoamericanista del Brasil, fue convincente.

¿Qué se hará con un número indeterminado de problemas geopolíticos que afrontará Perú en los próximos meses? Hasta donde se sabe para la presidente Keiko Fujimori, la política exterior no merece mayor preocupación. Por tanto, toca a los legisladores la cautela, cuidado y severo examen de en qué incurra Perú en las semanas siguientes.

En el artículo **Brasil-Perú: unidad contra fantasmas, 25-8-2003,** pergeñé algunas líneas que ratifico, habida cuenta de las circunstancias, desde entonces acontecidas. Leamos.

"Sean los caminos por los que se transite, los acuerdos que se firmen, si Brasil y Perú continúan con este acercamiento integrador, los fantasmas de cualquier amenaza militar, por lo menos en el norte y en el sur del país, se acaban de una buena vez. En efecto, Chile se maneja con una enorme cantidad de capital invertido en el Perú y Ecuador quiere sentar sus reales en la Selva peruana merced a los convenios firmados en Brasilia y años después de la desastrosa guerra del Cenepa.

Un excelente amigo comentó sobre esta integración: ¿está el Perú preparado para contrarrestar el avance brasilero? Y la pregunta es válida. No sólo la pujante y enorme influencia fronteriza que tiene el país luso-parlante es un dato a considerar sino su bien definido propósito de llegar al Pacífico para lo que tiene que invertir en una suerte de combinación social y yo diría que hasta antroposociogeográfica. El idioma no es problema porque se parecen mucho y es perentorio que estos, el castellano y el portugués, se aprendan desde el colegio.

Son varias las empresas brasileras que están en el Perú desde hace largos lustros. Haciendo carreteras y obras viales, es reconocida su fuerza intrépida para adentrarse en países difíciles como el Perú.

¿está el Perú preparado para contrarrestar el avance brasilero?

Alguna vez aventuré opinión sobre los espíritus brasilero y peruano y cómo una integración podría potenciar misiones conjuntas de altísimo contenido social y educativo o empresarial y financiero. Son cientos o hasta miles los niños que suelen estudiar en colegios brasileros tema que no se comprueba a la inversa. Pero sí que son decenas los profesionales que han venido al Perú a desempeñarse en sus carreras. Conocí el caso de una médico que llegó por matrimonio y se quedó casi 20 años e hizo amistades, su hija es peruana y sólo por tener a una pariente de edad respetable debió retornar al Brasil. Ejemplos como éste, hay muchísimos.

Ha poco en Sao Paulo, con traviesa intención, la llamé uma cidade del café con leche por la multiplicidad racial que en esa urbe de casi 20 millones de habitantes se nota de inmediato. Hay en el país hermano hasta un ministerio contra la discriminación por el color de la piel y eso es muy interesante porque aquí tenemos una tara insoportable y que avergüenza y que practica todo aquel que tiene unos pocos dólares más en el bolsillo contra sus semejantes. El dinero blanquea y aquí no nos caería mal un trabajo orgánico e ideológico contra el absurdo racismo hipócrita pero imperante a lo largo y ancho de la nación.

Al peruano le seduce la alegría sensual del brasilero, hombre y mujer, que tiene hasta la eufonía del portugués de su lado y la mezcla de sus timbales y guitarras dan a la samba un atractivo indubitable. Asimismo, ellos quieren conocer los restos arqueológicos que el Perú ostenta en gran cantidad. ¿Alguien se ha preguntado qué ocurriría si recibiéramos, sólo en Cusco, un contingente importante de turistas brasileros? Digamos que llegaran, por tierra, a través de buenas carreteras, unos 100,000 por dar una cifra modesta. ¡Sería impresionante!"

Síntesis histórica

La **historia de Brasil** se divide en varias etapas principales, desde las poblaciones originarias hasta la república moderna.

1. Era Precolombina y Descubrimiento (Hasta 1500)

- **Pueblos indígenas:** El territorio estaba habitado desde hace miles de años (se estima que hace más de 20 000 años) por diversos grupos indígenas, destacando las familias lingüísticas tupi-guaraní.
- **Llegada europea:** El navegante español Vicente Yáñez Pinzón tocó las costas en enero de 1500, pero el 22 de abril de 1500 el portugués **Pedro Álvares Cabral** reclamó formalmente el territorio para el Reino de Portugal. **2. Periodo Colonial (1500–1808)**
- **Palo Brasil y Caña de Azúcar:** La economía inicial se basó en la extracción de madera de palo brasil y, posteriormente, en grandes plantaciones de caña de azúcar, principalmente en el nordeste.]
- **Esclavitud africana:** Ante la resistencia y mortalidad indígena, se instauró un sistema de trata que trajo a millones de personas esclavizadas desde África, convirtiendo a Brasil en el país que más esclavos recibió en América.]
- **Fiebre del oro:** En el siglo XVIII, se descubrieron inmensas reservas de oro y diamantes en la región de *Minas Gerais,* trasladando el eje económico hacia el sur. Salvador de Bahía fue la primera capital, seguida por Río de Janeiro en 1763. **3. El Reino y la Independencia (1808–1889)**
- **Llegada de la Corte:** En 1808, huyendo de la invasión napoleónica a Portugal, la familia real portuguesa se mudó a Río de Janeiro, elevando a Brasil al rango de reino en 1815.
- **Grito de Independencia:** El rey Juan VI regresó a Portugal, dejando a su hijo **Pedro I** como regente. El 7 de septiembre de 1822, Pedro I proclamó la **Independencia de Brasil,** instaurando el Imperio de Brasil.
- **Abolición de la esclavitud:** Tras décadas de presión, en 1888 se firmó la *Lei Áurea,* que abolió definitivamente la esclavitud.
- **4. La República y el Siglo XX (1889–1985)**
- **Primera República (1889):** Un golpe militar derrocó al emperador Pedro II y se proclamó la República.
- **Era Vargas (1930–1954):** Getúlio Vargas gobernó durante un largo periodo, impulsando la industrialización, los derechos laborales y un fuerte centralismo. En 1960 se inauguró la nueva capital, **Brasilia,** diseñada por Oscar Niemeyer.
- **Dictadura Militar (1964–1985):** Un golpe de Estado instauró un régimen militar caracterizado por la censura, la represión política y un crecimiento económico inicial seguido de crisis

5. Brasil Contemporáneo (1985–Presente)

- **Redemocratización:** Con la Constitución de 1988, se restauraron las elecciones directas y las libertades civiles.
- **Estabilidad y Desarrollo:** Durante los años 90 y la década de los 2000 (con gobiernos como los de Fernando Henrique Cardoso y Luiz Inácio Lula da Silva), el país experimentó reformas económicas y un gran ascenso geopolítico y socia

Los republicanos se vuelven rápidamente contra Pete Hegseth tras la debacle en las elecciones intermedias



Por Adam Cancryn, Sarah Ferris, Zachary Cohen y Alayna Treene, CNN
5 de noviembre de 2026
https://cnnespanol.cnn.com/2026/11/04/eeuu/republicanos-contra-hegseth-debacle-intermedias-trax

CNN —

Puede que el presidente Donald Trump haya tomado la decisión de iniciar la guerra que hundió el apoyo de los votantes al Partido Republicano y le propinó una derrota aplastante en las elecciones intermedias. Pero las pérdidas históricas están acelerando los esfuerzos para que otra persona cargue con la culpa: el secretario de Defensa, Pete Hegseth.
Y la Cámara de Representantes podría votar para someter al máximo responsable del Pentágono a juicio político tan pronto como la próxima semana.

Muchos legisladores y aliados republicanos, alarmados por la debacle del martes, se están apresurando a responsabilizar a Hegseth por los resultados electorales. Argumentan en privado que desempeñó un papel central para convencer a Trump de atacar a Irán sin una estrategia de salida ni un plan para gestionar las inevitables repercusiones políticas.

Esta ofensiva interna se produce pese a que los estrategas republicanos de la Cámara de Representantes y el Senado reconocen en privado que los problemas del partido iban mucho más allá de la guerra y provocaron pérdidas de una magnitud similar a las de 2008, que tardarán años en revertirse. Sin embargo, por ahora, los líderes del partido —y muchos de sus integrantes— siguen sin estar dispuestos a culpar directamente a Trump de sus problemas.

Incluso entre los republicanos de la Cámara que sobrevivieron a la debacle del martes, no hay ninguna expectativa de que rompan repentinamente con el presidente cuando aún le quedan dos años de mandato. Sin embargo, esa lealtad no se extiende a Hegseth, el combativo secretario de Defensa que ha hecho pocos amigos en el Capitolio desde que asumió el mando del Pentágono.

Se espera que los republicanos de la Cámara voten para expresar un rechazo directo al secretario de Defensa en cuestión de días. El representante Thomas Massie, de Kentucky, conocido por su oposición a Trump dentro del Partido Republicano, dijo a CNN que planea impulsar una votación para someter a Hegseth a juicio político cuando el Congreso retome sus sesiones la próxima semana. Varias fuentes republicanas dijeron que esperan que la medida se apruebe.

Hegseth, un ferviente defensor de la guerra, exageró la capacidad de Estados Unidos para ganar el conflicto de forma rápida y sencilla, sostuvieron varios republicanos en declaraciones a CNN. Bajo condición de anonimato, explicaron por qué muchos integrantes de su partido se están volviendo contra el secretario de Defensa. Lo acusaron de seguir defendiendo una escalada pese a los escasos indicios de que los

> **“Esta ha sido principalmente una iniciativa liderada por el Departamento de Guerra, porque se optó por una acción militar para resolver un asunto de política exterior”.**

continuos bombardeos hayan acercado a Irán a la rendición.

El conflicto se ha convertido en un atolladero, señalaron, que mantiene a Estados Unidos involucrado indefinidamente en Medio Oriente, agrava las dificultades para afrontar el costo de vida y ha desencadenado una rebelión de los votantes contra el Partido Republicano en las elecciones intermedias. Este miércoles, el vicepresidente J. D. Vance emitió una declaración extraordinaria en la que afirmó que “la razón por la que perdimos es la guerra”, aunque no atribuyó responsabilidades específicas por el conflicto.

“Está comenzando un cambio de rumbo” respecto a la guerra y a Hegseth, dijo un ex alto funcionario del Pentágono. “Esta ha sido principalmente una iniciativa liderada por el Departamento de Guerra, porque se optó por una acción militar para resolver un asunto de política exterior”.

Sin embargo, pese a los esfuerzos de su entorno para aumentar la presión sobre Hegseth, la confianza de Trump en su secretario de Defensa no ha flaqueado, aunque sigue consultando a sus aliados sobre su desempeño, dijeron a CNN varios funcionarios de la Casa Blanca.
Trump aprecia personalmente a Hegseth y ha dicho a sus asesores que considera que debe resistir los esfuerzos para someterlo a juicio político o iniciar investigaciones sobre sus decisiones.

“Hace apenas dos días, el presidente estaba reunido con él y le decía: ‘Eres mi mejor hombre. Eres el mejor hombre que tengo’”, dijo uno de los funcionarios.

Trump también podría sentir una necesidad adicional de mantener a Hegseth en el cargo si decide llevar a cabo nuevos ataques contra Irán, dijo a CNN otra fuente familiarizada con su postura. Esto cobra especial importancia porque la nueva mayoría demócrata en el Senado probablemente complicará los esfuerzos del Gobierno para confirmar nuevos nombramientos en el gabinete.

Ante las preguntas de este miércoles sobre la continuidad de Hegseth en el cargo, Trump defendió la campaña militar y negó tener planes de despedirlo. Dijo que, a su juicio, el secretario de Defensa estaba “haciendo un muy buen trabajo”.

“Si tuviera que hacerlo de nuevo, tendría que hacerlo de nuevo”, dijo Trump sobre su decisión de ir a la guerra.

Más tarde, en una entrevista con la cadena ABC, el presidente reconoció haber recibido llamadas de aliados descontentos con Hegseth; sin embargo, restó importancia a las quejas y reafirmó su intención de mantenerlo en el cargo.

La Casa Blanca también rechazó la posibilidad de investigaciones demócratas sobre el Pentágono. La portavoz Lauren Bis sostuvo en un comunicado que “si los demócratas deciden emprender investigaciones falsas y políticas de izquierda radical, están eligiendo trabajar en contra del pueblo estadounidense”.

Pero algunos republicanos creen que es solo cuestión de tiempo antes de que Trump busque a alguien a quien culpar por las derrotas en las elecciones intermedias, y consideran a Hegseth un blanco evidente.

“Si el presidente habla en serio sobre que alguien asuma la responsabilidad, esa persona es Pete Hegseth”, dijo un republicano cercano a la Casa Blanca sobre la debacle electoral. “Pete ha sido deshonesto o ha estado equivocado —ninguna de las dos cosas es aceptable— respecto a los plazos, las metas y los objetivos desde el principio”.

Trump aún no ha dado señales de que planee despedir a altos funcionarios. Pero, tras la contundente derrota del Partido Republicano en las elecciones intermedias, sus aliados y asesores esperan ampliamente que termine realizando algunos cambios en el Gobierno.

Dentro del entorno de Trump, algunos han utilizado el probable juicio político a Hegseth como una justificación adicional para convertirlo en el chivo expiatorio tras un vergonzoso revés para la presidencia de Trump. Argumentan que, de todos modos, se convertirá en uno de los principales blancos de la ira demócrata por la guerra.

Hegseth, por su parte, se ha mostrado desafiante respecto a su capacidad para resistir la próxima oleada de escrutinio del Congreso.

Aunque en ocasiones ha hablado con sus aliados sobre sus posibles ambiciones futuras —incluida la posibilidad de postularse a un cargo público en Tennessee—, las personas más cercanas a Trump no creen que ese sea un objetivo inmediato, según personas familiarizadas con las conversaciones. Mientras tanto, algunos republicanos del Capitolio expresan en privado su rechazo a la posibilidad de que Hegseth ocupe un escaño en el Congreso.

Inmediatamente después de conocerse los resultados de las elecciones intermedias del martes, una persona cercana a Hegseth dijo a CNN que el secretario de Defensa de Trump aún espera permanecer en su cargo y está preparado para combatir un intento de juicio político.

Hegseth también ha comunicado a la Casa Blanca que está dispuesto a asumir la responsabilidad de todas las decisiones y acciones del Pentágono, dijo esa persona. Considera que está bien preparado para defenderlas en audiencias públicas que probablemente se volverían tensas si los demócratas las convocan después de asumir el control del Congreso en enero.

Caso Quesada:

Cancillería se zurra en sentencias

6-11-2026
https://tinyurl.com/bdzd857m

¿Qué poder divino o capacidad especial tiene Cancillería para no cumplir con las sentencias emitidas por la Corte Suprema? Cancillería perdió en todas las instancias y también una casación contra el caso planteado por el embajador Fortunato Quesada.

Como es de recordarse, un complot, urdido por dos ex cancilleres, Néstor Popolizio y Hugo de Zela, otro embajador José Boza y un funcionario menor, logró que Quesada fuera desaforado de la misión que lideraba, en el 2018, en la embajada del Perú en Israel.

Comprobadísimo

La participación fehaciente, absolutamente impune hasta hoy, fue constatada y evidenciada por la propia Cancillería en documento escrito irrefutable de diciembre 2020 de ORH. ¡Por supuesto, a los nombrados no se les ha abierto proceso, suspendido, llamada de atención, ni con el pétalo de una rosa!

Año transcurrido

El próximo 12 de los corrientes, se cumple un año del Memorándum No ORH024292025 que firma la embajadora Ana Angélica Peña Doig, Jefa de la Oficina General de Recursos Humanos.

En el antecitado documento se detalla una entrevista importante que es preciso recordar:

Dice Peña Doig que recibió al embajador Quesada para tratar "los temas aún no resueltos a raíz de su reposición en el servicio activo mediante la Resolución Ministerial No. 0610-2025-RE."

1) Reparación moral mediante acto y/o comunicado público. El embajador Quesada solicitaría un acto público de desagravio por habérsele destituido sin un debido proceso. …Hizo referencia a la ceremonia pública de desagravio, del 27 de diciembre de 2001, llevada a cabo en Palacio de Gobierno, a los miembros del Servicio Diplomático que fueron arbitraria e inconstitucionalmente cesados en 1992.
2) Reconocimiento del lucro cesante e intereses de ley (devengados). El embajador Quesada consideraría solicitar el reconocimiento del lucro cesante, más intereses de ley, bajo los siguientes argumentos:
   -Remuneraciones no percibidas por interrupción de funciones en Tel Aviv (55 meses).
   -Bonificación por trabajo efectivo no percibida en Lima (cinco meses en 2018).
   -Bonificación por trabajo efectivo no percibida a partir de su retorno programado al cumplimiento de sus funciones en Israel (30 meses).

Finalmente, el embajador Quesada considera que, habiendo sido truncado su proyecto de vida e interrumpida su carrera cuando se encontraba ejerciendo funciones como Jefe de Misión, le correspondería ser nombrado nuevamente al exterior en similar cargo al que ostentaba antes de su traslado a Lima.

Además, subrayó Quesada que este pedido buscaría restablecer la proyección de carrera que tenía antes de los hechos que derivaron en el procedimiento administrativo disciplinario".

Se lava las manos

Cuando, por muchas razones se pensaba que el nuevo canciller Carlos Espá, pudiera reivindicar justicia para resolver el caso Quesada, no hay una sola expresión de este funcionario que permita augurar una actitud decidida y valiente.

Mientras que las sentencias judiciales deben ser cumplidas por toda la ciudadanía, un conjunto de señores creen que no es así y simplemente se han dedicado a hacer oídos omisos al veredicto que declara nulo el proceso disciplinario que conllevó contra Quesada su destitución de Israel en 2018.

El canciller Espá será recordado como lealísimo seguidor de la geopolítica del derrotado gobierno de Donald Trump y no por haber hecho esfuerzos por los diplomáticos peruanos.

La verdad de la milanesa, en mi modesta opinión como analista más o menos conocedor de este capítulo que ya tiene ocho años, es que, hay quienes temen que se reconozca la legitimidad de las solicitudes de Quesada porque eso abriría la puerta a más denuncias por la comisión de hechos que, todos han visto, no reciben ni el enjuiciamiento ni el castigo categórico a semejantes fechorías.



El canciller Espá será recordado como lealísimo seguidor de la geopolítica del derrotado gobierno de Donald Trump y no por haber hecho esfuerzos por los diplomáticos peruanos.

¡Diferencias atroces!

A Quesada se le planteó un escándalo mediático y el asunto fue conocido en un programa político, le destituyeron, suspendieron y subrogaron sin debido proceso. Desde el 2018 viene bregando por justicia. Cuando la logra en todas las instancias judiciales, el mal grito institucional es ¡no se oye padre!

Mentes torcidas

¿No está debidamente probado el complot mediático en Tel Aviv, el 2018, contra el embajador Fortunato Quesada?.

La impunidad e inmunidad de Popolizio y de Zela es absurdamente sorprendente dado el notorio blindaje y encubrimiento que reciben desde la gestión del canciller Wagner, el 2021, cuando en ese momento, ya se conocían las pruebas irrefutables del complot contra Quesada.

El tema Quesada no es personal. Es netamente institucional donde, hasta ahora, ha primado un falso espíritu de cuerpo, en el que más de una decena de cancilleres, simplemente no ha hecho nada por solucionarlo. ¿Tan poderosas son las argollas del mal?

Corrupción administrativa

Una falsa solidaridad, alentada por los réprobos y fautores de muchos errores, blinda equivocadamente a los autores del complot mediático, a quienes no se cuestiona en absoluto. Esto es parte de una corrupción administrativa inadmisible porque permite abusos, actos contra la ley y los derechos humanos.

La Cancillería es una institución de jerarquías pero es inaudito que para cualquier decisión adicional sobre este caso, se pretenda que el Poder Judicial se pronuncie, cuando ya el MRE, ha desacatado, retrasado y/o dilatado las soluciones al caso que ¡ya fueron planteadas hace exactamente un año atrás! ¡Ineficiencia muy censurable!

La cultura USAID

24-10-2026
https://tinyurl.com/3zfkptvu



Los millones de dólares invertidos por USAID en los países latinoamericanos, vía organizaciones no gubernamentales y el consiguiente enriquecimiento de una burocracia que no pagó impuestos y que obedeció los designios del poder imperial, aún no muestra la millonaria contabilidad que debía exhibir públicamente.

Días atrás, la parlamentaria Gina Duarte expresó su invocación porque USAID volviera al Perú porque su retiro causó desempleo y desmanes, según ella, muy graves.

En la cuenta de X, el señor Vladimir Cerrón, escribió lo siguiente:

"Para los peruanos constituye una vergüenza que la parlamentaria Gina Duarte pida la reintervención de USAID en nuestro país, organización dedicada a la infiltración, empadronamiento, inteligencia, sumisión, destrucción de organizaciones populares, etc."

En **La izquierda USAID,** 2-3-2026, https://tinyurl.com/2kz7exnu , apunté opiniones que ratifico y que otros empiezan a confirmar señalando un negocio que consistió en invertir dólares y comprar silencios o complicidades, disfrazadas de ayuda o novedad intelectual vía libros, conferencias y otras cosméticas.

Leamos.

"Guardan silencio "estratégico". La revelación demoledora que han dependido durante decenios de los dólares imperialistas, gran parte suministrado por USAID, Agencia Internacional para el Desarrollo, y hecho público por nada menos que Mr. Trump, los echó a un retiro prudente. ¿Será por vergüenza de haber sido empleados del poder imperial?

No son pocos los que lograron, merced a la captura de las organizaciones de nuevos gángsteres: dólares copiosos, viajes a todo el mundo (turismo "intelectual") y honores en forma de diplomas y por estos lares folletitos baratos, conferencias de paporreta y prestigios de "luchadores". Combatieron sí, pero para vivir bien, ellos y sus empleados, a mitad de sueldo.

¡Y sin pagar impuestos!

La izquierda USAID ¿cuándo tendrá la hidalguía de confesar su triste papel de correa de transmisión de esquemas intelectuales, libracos plenos en verdades comunes y silvestres, pero si se trata de homenajes entre ellos, deben ser miles las ocasiones que con mucho vino y whisky, celebraron sus "cimas" científicas y sociales. Solo que las dichas suertes nunca sirvieron para nada, salvo para justificar muy buenos emolumentos.

Perú, probablemente la maroma se ha repetido en muchos otros países, ha sido feraz en la producción de "revolucionarios" de juguete que recitan, como si no viviéramos en un mundo cambiante, las viejas monsergas de un marxismo congelado, pétreo, inadecuado para un país cuya mayoría laboral es el músculo del vendedor ambulante o comerciante informal.

¿Qué hizo el resto? ¡Se dejó ganar, se durmió en las mediocres hamacas del conformismos, aseguró sus puestos en el Estado o eventual gobierno y no desaprovechó todos los convites sociales disfrazados de seminarios o conferencias, para excursionar y divertirse".

Uno de los atajos más mediocres y reprobables ha consistido en abrir las puertas a un "anticomunismo" cerval, rupestre, tosco, bruto. No es el planteamiento doctrinario o ideológico, es el rechazo ventral y fanático. Quien disienta de las fuerzas conservadoras y retrógradas, es "terrorista", "senderista", "extremista", y demás monsergas.

"Para los peruanos constituye una vergüenza que la parlamentaria Gina Duarte pida la reintervención de USAID en nuestro país, organización dedicada a la infiltración, empadronamiento, inteligencia, sumisión, destrucción de organizaciones populares, etc."

Y en este palurdo esfuerzo de demolición, matices más, matices menos, se confunden los genuinos reaccionarios con otros que teniendo lineamientos ideológicos sólidos, declinan todo, por el botín inmediato y la venta vulgar del músculo al poderoso de ocasión.

Son largos los lustros de muy bien financiada y comprada dinámica política e intelectual y con fondos no tributantes, de USAID. Las organizaciones de nuevos gángsteres reprodujeron la explotación laboral y pagaron menos o usaron la criolla fórmula: un sueldo para dos empleados. La plusvalía de Marx graficada en el capitalismo de émulos torvos.

¿Cuál es la regla de oro? El que pone el oro (US$ dólares), impone la regla. Sería interesante conocer, si es que hay, trabajos vigorosos de denuncia del imperialismo capitalista y de las empresas multinacionales que colocan propaganda, compran presidentes y solventan a diputados, senadores, alcaldes y autoridades regionales.

¿Habrían de escribir, los financiados y comprados, contra su alma mater? ¡Pamplinas, perdían el billete con el cual viajaban, pagaban alquileres, casas de campo y de playa y tren de vida A1, divirtiéndose como los ricos y famosos!

¿Cómo conciliar la proclama por la justicia social, cuando los fondos gratuitos, pagaban métodos de explotación criolla contra sus propios correligionarios que también vendieron su silencio colaborador?

Este capítulo de la historia social peruana, latinoamericana y mundial, exige el testimonio acusador valiente, el descubrimiento de imposturas que por largos años fungieron de remedios sociales cuando no pasaban de mordazas a la legítima protesta social.

Esta otra forma de intromisión e infiltración del tejido social y laboral peruano, requiere examen riguroso. Notará el lector que muchos personajes con aureola de luchadores sociales, son impostores formidables, consagrados por miedos de comunicación torpes y también comprados. ¡La gran farsa completa!

Barnizar la construcción escrita, impostar palabras más o menos eufónicas o raras, rebautizar las dinámicas y jugar con la aspiración de pan y libertad de los pueblos, no otorga esas virtudes, las simula, improvisa o hace frágil cualquier edificio con esas bases tan pueriles.

¡Ataquemos al poder, el gobierno lo tiene cualquiera; atentos a la historia, las tribunas aplauden lo que suena bien; rompamos el pacto infame y tácito de hablar a media voz!

Definitivo: pensionistas de Petroperú sin reajustes


Jesús Dongo Avalo

26-8-2026

https://tinyurl.com/2dx2vd28

Luego de décadas de expectativa y confianza en la acción legal, el abogado Jesús Dongo Avalo, informó a los afiliados de la Asociación de Cesantes y Jubilados de Petroperú, ACEJUB, en carta de enero del 2026, las siguientes conclusiones:

-“Sentencia derivada en razón del criterio uniforme de la Corte Suprema

No corresponde a los pensionistas de Petróleos del Perú-Petroperú S.A., el reajuste de su pensión con los incrementos del 16 % previstos en los Decretos de Urgencia 090-96, 073-97 y 011-99, toda vez que, de plano, dicha empresa estatal estuvo bajo la supervisión de la ex Corporación Nacional de Desarrollo (CONADE) y de la Oficina de Instituciones y Organismos.

“Luego de más de veintisiete años de defensa ininterrumpida de los derechos pensionarios de los extrabajadores de Petroperú y sus derechohabientes, corresponde informar de manera clara, técnica y transparente la situación jurídica actual de los procesos judiciales en trámite y de aquellos que han llegado a su conclusión definitiva.

-Sobre el 16% (Decretos de Urgencia 090-96, 073-97 y 011-99):

En dicha sentencia, la Corte Suprema señala expresamente:

“No corresponde a los pensionistas de Petróleos del Perú-Petroperú S.A., el reajuste de su pensión con los incrementos del 16 % previstos en los Decretos de Urgencia 090-96, 073-97 y 011-99…”

Como efecto directo de este criterio jurisprudencial, la Corte Suprema declaró fundado el recurso de la ONP, casó la sentencia que había reconocido el reintegro y reformándola declaró infundada la demanda en todos sus extremos. Ello implica, que NO PROCEDE EL PAGO DEL 16%, NI EL RECONOCIMIENTO DE REINTEGROS, DEVENGADOS O INTERESES POR DICHO CONCEPTO. Siendo así que, SOLO se garantiza el pago regular de las pensiones vigentes.

-Ello significa que, desde la entrada en vigencia de la reforma constitucional, no es jurídicamente posible generar nuevos incrementos pensionarios vinculados a remuneraciones de trabajadores activos, ni crear nuevos derechos pensionarios fuera de los supuestos expresamente previstos en la ley. Asimismo, se descarta la posibilidad de extender beneficios por analogía o interpretación extensiva”.

Al respecto, Ricardo Repetto Castro, deudo del ilustre ex presidente de los Cesantes y Jubilados-Petroperú, Carlos Repetto Grand, manifestó las siguientes opiniones:

-“No hemos recibido nada y mas bien la defensa del abogado Jesús Dongo, por mas de 20 años cobrando puntualmente, nos abandona sin ningún juicio ganado.

-Nosotros ya habíamos ganado el juicio de remuneración equivalente pero después de muchas reuniones del doctor Dongo con el gerente del Area Legal de Petroperú, dicho sea de paso investigado por la fiscalía anticorrupción, nos da la noticia que ya no hay ningún pago pendiente, o sea un giro de 180 grados.

-Los jubilados pagamos S/ 100 mensuales a la defensa del doctor Dongo durante más de 25 años, muchos ya han fallecido y no se ha podido obtener, como lo reconoce el mismo abogado, más reivindicaciones. Se abonó al abogado Dongo, 1’440,000 cada año, durante las dos décadas del proceso.

-Lamentablemente la esperanza puesta en estos procesos judiciales, uno con sentencia favorable, después de 20 años de juicio y con comunicación de Dongo que está en fase de peritos contables, para definir los montos a pagar, se desmoronó de la noche a la mañana, por motivos personalísimos y sumamente controversiales.

-ACEJUB, cuando fuera dirigida por el ingeniero de petróleo Carlos Repetto Grand, obtuvo eco en diarios y medios de comunicación en la defensa de sus asociados y en la reivindicación de los derechos pensionarios.

-Un grupo de jubilados e hijos de estos, impulsará un nuevo juicio al respecto y una auditoría a la parte legal, así como elevará cartas de protesta al CAL, por un juicio que dio un vuelco de 180 grados, habiendo sido ya ganado.

-El malestar general se agudiza con la indiferencia de este abogado que no contesta ninguna llamada de los asociados.

-La partida temprana del ingeniero de petróleo, Carlos Repetto dejó a personajes que solo han lucrado con ACEJUB.

-Un perito independiente examinará a fondo el expediente judicial y evaluará si existieron negligencias, errores graves o demoras injustificadas durante los 20 años del proceso.

-Asimismo, se contempla una denuncia contra la ética profesional o sea, una queja formal ante el tribunal de honor del Colegio de Abogados donde está inscrito el abogado que podría ser sancionado con inhabilitación.

-Además, una demanda civil podría exigir indemnización por daños y perjuicios.

-Ante la inminente privatización parcial o integral de Petroperú, esta acción “limpiará” pasivos, es decir que liquidará, a precio de remate, a los pensionistas”, dijo por último, Ricardo Repetto Castro.



ACEJUB, cuando fuera dirigida por el ingeniero de petróleo Carlos Repetto Grand, obtuvo eco en diarios y medios de comunicación en la defensa de sus asociados y en la reivindicación de los derechos pensionarios.

¡Privatización encubierta de Refinería Talara!



> **“En épocas de la dictadura delincuencial de Kenya Fujimori, Perú remató a precio vil algunas empresas que después fueron muy productivas y rindieron pingues ganancias a sus nuevos dueños.**

31-10-2026
https://tinyurl.com/yc4eb7hy

Proinversión y los alfiles que trabajan por enajenar del Estado peruano, la capacidad productiva y de suministro de combustibles, de Refinería Talara, pueden ponerle el nombre que les dé la gana: nada hay que disimule que el pésimo ejemplo de Refinería La Pampilla, durante el fujimorismo de los 90, se repite vergonzosamente en momentos en que la operación petrolera sigue constituyendo clave en cualquier ejercicio geopolítico mundial.

El silencio mayoritario, deplorable, vergonzoso, de senadores y diputados en torno al libre albedrío de los privatistas de ProInversión, demuestra la escasa fibra patriótica y sabiduría de qué se juega en el mundo, exhibida con impudicia por los legisladores. Inventaron un Senado que solo aumentó empleados y validos para colocar amigotes, queridas, parientes. Pero igual de regalones y caraduras.

Leamos conceptos emitidos rompiendo el pacto infame y tácito de hablar a media voz. En **¡Pampillazo con Refinería Talara!, 16-8-2026,** https://tinyurl.com/3pz7xszw .

“Cubiertos por prensa adláter y pagada, los privatistas persisten en su plan de repetir la negra historia de La Pampilla, mal vendida a la española Repsol en 1996.

¿Qué se espera de los actores políticos en el Congreso?: ¡dignidad y respeto, Refinería Talara pertenece a los peruanos, hay que administrarla bien y con detalle meticuloso y custodiar una inversión de US$ miles de millones!

Al vendepatria solo interesa hacer negocios y ganar dinero y asegurar sus vidas y horizontes con absoluta prescindencia del resto de peruanos que está atado a un modelo explotador, asimétrico e injusto de vida.

Revisemos un trabajo de hace dos años, cuyas líneas esenciales ratifico cabalmente:

¡Quieren rematar Petroperú!, 26-1-2024 https://bit.ly/47RBQO9

“En épocas de la dictadura delincuencial de Kenya Fujimori, Perú remató a precio vil algunas empresas que después fueron muy productivas y rindieron pingues ganancias a sus nuevos dueños.

Refinería La Pampilla fue malbarateada por algo más de US$ 180 millones de dólares y la compró Repsol, la empresa española especialista en contaminar mares con petróleo y no pagar las reparaciones y burlarse de los pueblos damnificados.

La salmodia de común es que el Estado es mal gestor y siempre “da pérdidas”.

Desde hace dos semanas, más o menos, el coro uniforme de privatistas y mercenarios ha puesto en la mira a Petroperú. Refinería Talara, modernizada y con capacidad de producción de alta calidad, integra el patrimonio de esa empresa.

Se dice de todo y como en botica se encontrarán mil y un pretextos para denostar de una empresa que, nadie puede negarlo, ha tenido manejos mediocres, gerencia discutible y momentos, hay que decirlo, rentables. No todo es bueno, como tampoco es real el cúmulo de desgracias que corean los asalariados.

Chile no produce petróleo y la Empresa Nacional del Petróleo (ENAP) es la principal compañía petrolera que abastece más del 59% de la demanda de combustibles. Es de propiedad estatal y es la única firma que refina hidrocarburos.

Léase: de propiedad estatal y la única que refina.

En la antípoda, los agentes y empleados de la privatización a la mala, con precios de remate y a como dé lugar, procuran la enajenación de Petroperú para que caiga en manos de sus actuales pagantes.

¿Qué hacen los clubes electorales, alias partidos políticos? Nada de nada. Huérfanos de ideas, desconectados de las bases populares, ignorantes de un proyecto nacional, lidercitos de parroquias minúsculas, sólo buscan la supervivencia y para eso sí tienen “iniciativas”.

En casus belli la producción y refinación del petróleo –léase combustible- no puede estar en manos ajenas. Debiérase recordar los retrasos, inconvenientes, carencias acontecidas cuando los sucesos del Cenepa en el conflicto con Ecuador en los años 90.

Solo a descastados renunciantes de elementales principios de ciudadanía y patria, puede no importarles el cuidado y cautela de empresas dedicadas al hidrocarburo. Pero los “tiempos modernos” han opacado la savia potente de ideas como nacionalidad y querencia al terruño.

En un remate de Petroperú ¿cómo se evaluarían los activos modernísimos de Refinería Talara? ¿A qué precio? ¡Sin la menor duda que no al del mercado! ¿Recuerdan la regla de oro?: ¡Quien tiene el oro impone la regla! Considerando la comisión –coima- para los agentes rematadores.

Entonces las cantinelas del ruido político, inestabilidad y el anuente coro de judas infiltrados en los miedos de comunicación, hacen la preparación perfecta para el desenlace que empujan sin freno y con desvergüenza.

Fitch Ratings esa biblia consejera de la que maman nuestros privatistas, ha dicho: “Impacto. Calificadora advierte que la inestabilidad sociopolítica puede prolongar la perspectiva negativa del Perú. Por su parte, el Ministerio de Economía y Finanzas asegura que ahora sí inició la fase de recuperación.

De cara al 2024, el comportamiento del ámbito operativo —tecnicismo con el que **Fitch** se refiere a la coyuntura política— aún jugará un papel clave en la reputación crediticia del país y la recuperación económica, ya que persisten obstáculos para la inversión privada y el consumo por el descontento popular, explicó Andrés Márquez, senior director de Instituciones Financieras en la calificadora.

Vale anotar que uno de los efectos más tangibles de la rebaja de la calificación es el encarecimiento del crédito para el país y para sus empresarios, que requieran capital externo para sus proyectos”.

¡Qué interesante! Fitch habla del encarecimiento del crédito para el país y los empresarios. Pero no dice absolutamente nada, ni por casualidad que esos mismos efectivos se colocan en el empresariado peruano a precios abusivos y que no hay en ninguna parte del mundo”.

Keiko y el negocio carcelario de Bukele



12-10-2026
https://tinyurl.com/3uh466wy

¿Pretende copiar el modelo carcelario que funciona rentablemente en El Salvador, a cuyo presidente Nayib Bukele, visitará en pocos días, la mandataria Keiko Fujimori? ¿A falta de pan, buenas son las tortas? Como hay manifiesta orfandad de ideas ¿hay que copiarlas de algún "paradigma" exitoso?

El Senado, con un acriticismo más o menos notorio, extendió licencia a Fujimori para que viaje a El Salvador y a España, lugar, este último, donde concurrirá a una cita de conservadores internacionales, en nombre del Perú. ¿Qué beneficio traerá Keiko?

¿Nuevamente la in crescendo presión de Estados Unidos y su embajador Bernie Navarro?

Para tener una idea más o menos precisa sobre el negocio carcelario de Bukele, leamos detalles en la crónica a continuación.

"Encadenados de pies y manos, arrodillados y rapados por policías y soldados fuertemente armados: con una impresionante puesta en escena, El Salvador recibió el fin de semana a 261 supuestos criminales deportados por Estados Unidos.

¿Qué busca el presidente Nayib Bukele al encerrarlos en su megacárcel?

> « Cualquier país puede venir y decir que quiere hacer **negocio con Bukele** con las cárceles. **Es un Estado carcelario** »

Golpe mediático

Un video de tres minutos con música de película de acción difundido por la presidencia muestra su traslado a la prisión de máxima seguridad construida por Bukele en Tecoluca, a 75 km de San Salvador, entre flashes de cámaras oficiales y el despliegue de patrullas.

«Son las mismas producciones a las que nos tiene acostumbrados el gobierno de Bukele, que hace un show mediático de sus violaciones a derechos humanos», afirmó a la AFP el subdirector para las Américas de Human Rights Watch (HRW), Juan Pappier.

Desde que asumió el poder en 2019, Bukele, un publicista hábil en el manejo de imagen y redes sociales, comunica las acciones de su gobierno con golpes de efecto. Y más aún desde su reelección hace un año en la cima de su popularidad por su «guerra» contra las pandillas, que redujo a mínimos históricos la violencia.

"La puesta en escena es la instalación del miedo para disuadir», aseguró a la AFP Marta Lagos, directora de Latinobarómetro, con sede en Chile.

Los detenidos vestían pantalón corto, camiseta y calcetines blancos. Guardias les forzaron a acuclillarse y bajar el torso para entrar a la cárcel.

Ya en el pasado muchos de los 15.000 miembros de la MS-13 y la pandilla rival Barrio 18 presos en la megacárcel fueron mostrados así, en visitas diseñadas para la prensa.

Para Ingrid Escobar, directora de la oenegé Socorro Jurídico Humanitario, la puesta en escena equivale a una demostración de poder. «Bukele se ha vendido al mundo como 'el salvador' del país, quiere mostrarse como el hombre fuerte capaz de recibir a los peores criminales», comentó a la AFP.

Gran amigo de EEUU

Para enviar a El Salvador a quienes denominó «enemigos extranjeros», el presidente Donald Trump invocó una ley de guerra de 1798, aunque un poco antes un juez había bloqueado esa deportación.

Sarcástico, Bukele publicó en X un emoji de risa, con la frase: «ups… Demasiado tarde».
Recibir a presuntos miembros del Tren de Aragua le sirve para «mostrarse como aliado cercano de Estados Unidos y lograr el reconocimiento de Trump», opinó el politólogo Napoleón Campos.

Al agradecer a Bukele, el secretario de Estado norteamericano Marco Rubio aseguró que «no solo es el líder más fuerte en el tema de seguridad» en la región, sino también «un gran amigo de Estados Unidos».

«Bukele busca la validación de su método extraconstitucional», que otros mandatarios podrían querer replicar «si está avalado por Trump».

Guantánamo centroamericano

Bukele lanzó su sorpresiva oferta de recibir a «peligrosos criminales» enviados por Estados Unidos cuando en febrero recibió a Rubio en su casa junto a un lago.

Pappier considera «vergonzoso» que Bukele haga de carcelero de Trump» e instaure «una especie de Guantánamo centroamericano».

«Es violatorio de los derechos humanos. Estamos en un momento de proyección internacional de lo peor para El Salvador, se ha reducido su imagen a una cárcel», comentó Campos.

El Centro de Confinamiento del Terrorismo (Cecot), construido para 40.000 reclusos, es el símbolo de la «guerra» de Bukele contra las pandillas. Sus críticos afirman que hubo unos 8.000 inocentes entre los más de 86.000 detenidos desde 2022 sin orden judicial, en base a organismos humanitarios.

Washington pagará seis millones de dólares a El Salvador por mantener a unos 300 deportados encarcelados por un año, una «tarifa muy baja» para ese país, dijo Bukele. Pero servirá para hacer «autosostenible» el sistema penitenciario salvadoreño, que cuesta unos 200 millones de dólares anuales, añadió.

«Cualquier país puede venir y decir que quiere hacer negocio con Bukele con las cárceles. Es un Estado carcelario», comentó el presidente de la oenegé Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES), Miguel Montenegro".

ob/cmm/mis/lbc
https://www.swissinfo.ch/spa/qu%C3%A9-busca-bukele-al-encarcelar-a-presuntos-pandilleros-deportados-por-trump%3F/89029308

¿Estados Unidos sabía lo de Pearl Harbor? La verdad oculta



De El Centinela 66 en julio 17, 2026

La narrativa oficial describe el ataque a Pearl Harbor, el 7 de diciembre de 1941, como un fallo monumental de inteligencia. Un día que vivirá en la infamia. Una nación completamente desprevenida.

Esa versión ya no se sostiene. Cuando se examinan los antecedentes documentados, los canales paralelos, las redes de influencia y la anatomía de los flujos de información militar, lo que aparece no es un accidente. Aparece un cálculo.

Un cálculo geopolítico donde convergieron la sintonía transnacional, la provocación económica deliberada y una pasividad que no fue inocente frente a advertencias inminentes.
Nada es lo que parece.

«Todo arte de la guerra se basa en el engaño.» (Sun Tzu, El arte de la guerra)

Franklin D. Roosevelt y Winston Churchill eran masones. Roosevelt iniciado en 1911 en Holland Lodge No. 8 de Nueva York. Churchill iniciado en 1901 en Studholme Lodge No. 1591.

No fue una coincidencia de almanaque. Fue el idioma común de dos hombres formados en las mismas redes de influencia, en los mismos códigos de lealtad, en la misma idea de orden.

Y en política, el idioma común es poder. Desde 1939, Churchill firmaba su correspondencia con Roosevelt como «Naval Person».

En esas cartas confidenciales insistía en lo mismo. La supervivencia del Imperio Británico dependía de que Estados Unidos entrara directamente en la guerra.

Roosevelt lo sabía. Roosevelt lo quería. Pero enfrentaba un escollo. Una sociedad que rechazaba masivamente involucrarse en otro conflicto en el extranjero.

La Carta del Atlántico, de agosto de 1941, selló el entendimiento. Washington deseaba intervenir, pero requería un catalizador irrefutable. La existencia de esos canales informales y de lealtad transnacional revela que los altos mandos operaban bajo una agenda compartida donde la conflagración justificaba sacrificios de gran magnitud.

No necesitaban conspirar en una habitación oscura. Ya estaban de acuerdo.El 7 de octubre de 1940, el teniente comandante Arthur H. McCollum, jefe de la sección del Lejano Oriente de la Inteligencia Naval, redactó un informe confidencial de ocho puntos.

Su lógica era explícita. Empujar al Imperio del Japón a cometer un acto de guerra contra Estados Unidos.
Entre los puntos sugeridos e implementados de forma progresiva por la administración Roosevelt se encontraban el embargo total del petróleo, hierro y chatarra hacia Japón.
El cierre del Canal de Panamá al tráfico marítimo japonés. El incremento del apoyo militar directo a la China de Chiang Kai-shek. Y el despliegue estratégico de la Flota del Pacífico desde la Costa Oeste hasta Pearl Harbor, posicionándola como un blanco sumamente expuesto.
El memorando concluía con una premisa categórica. Había que inducir una agresión directa. Y eso fue exactamente lo que ocurrió.

El congelamiento de activos financieros y el embargo petrolero dejaron a Tokio ante un ultimátum insostenible. Someterse a las exigencias de Washington o asegurar los recursos energéticos del Sudeste Asiático, lo que inevitablemente implicaba cruzar líneas rojas militares.

Roosevelt no necesitaba saber la fecha exacta. Le bastaba con haber creado la trampa. Y la trampa funcionó.

«La sorpresa es, por lo tanto, no sólo el medio para la consecución de la superioridad numérica; sino que también debe ser considerada como un principio sustantivo en sí mismo, debido a su efecto moral.»
(Carl von Clausewitz, De la guerra)

El 26 de noviembre de 1941, el secretario de Estado Cordell Hull entregó a Japón la llamada Nota Hull. Retirada total de China e Indochina a cambio de descongelar activos y reanudar el comercio.

En Tokio se leyó como lo que era. Un ultimátum. Al día siguiente, el 27 de noviembre, el Departamento de Guerra envió a los mandos del Pacífico una advertencia que comenzaba con una frase que no dejaba lugar a dudas.

Este despacho debe considerarse una advertencia de guerra. Washington esperaba un ataque. Lo sabía. Lo tenía por escrito. Sin embargo, los comandantes de Hawái, el almirante Husband Kimmel y el general Walter Short, recibieron advertencias ambiguas, sin la parte más sensible de la inteligencia.

Después del desastre, la Comisión Roberts los culpó y los relevó. Fueron el chivo expiatorio perfecto para un fallo que no nació en Hawái, sino en Washington.

Porque la pregunta no es si Kimmel y Short hicieron lo suficiente. La pregunta es por qué Washington, teniendo la información, no les permitió hacer lo suficiente.

Mediante el proyecto de criptoanálisis conocido como MAGIC, Estados Unidos había descifrado el código diplomático japonés del nivel más elevado, apodado PURPLE.

Semanas antes del ataque, los analistas en Washington leían en tiempo real las instrucciones enviadas desde Tokio a sus embajadas y consulados.

Entre los interceptos documentados destaca el mensaje del Bomb Plot del 24 de septiembre de 1941. El consulado japonés en Honolulú recibió órdenes de dividir Pearl Harbor en una cuadrícula precisa e informar la posición exacta de cada acorazado y portaaviones.

Informes de esa naturaleza no se exigían en ningún otro puerto del Pacífico. La fecha límite de ruptura. Interceptos de noviembre advertían que las negociaciones debían concluir de forma tajante, tras lo cual las acciones militares comenzarían de manera automatizada. Y la retención de información.

Aunque los centros de escucha y servicios aliados emitían alertas sobre movimientos navales sospechosos, los altos mandos fragmentaron y retuvieron los flujos de inteligencia, impidiendo que llegaran de manera oportuna y operativa a Kimmel y Short.

No era ignorancia. Era filtración selectiva. Washington no estaba ciego. Washington estaba mirando hacia otro lado.

El día del ataque, los tres portaaviones principales de la Flota del Pacífico, USS Enterprise, USS Lexington y USS Saratoga, se encontraban fuera de Pearl Harbor, desplegados en misiones secundarias de transporte de aeronaves a islas periféricas.

En el puerto permanecieron amarrados en filas estáticas los acorazados más antiguos. En 1941, la doctrina tradicional consideraba que los acorazados eran la columna vertebral naval, aunque los estrategas modernos ya sabían que el poderío real residía en la aviación embarcada.

Si el objetivo de un cálculo superior era inducir una agresión sin mermar la capacidad ofensiva a largo plazo, la ausencia de los portaaviones encaja perfectamente con la preservación del núcleo de la futura guerra aeronaval, sacrificando unidades obsoletas para obtener una transformación radical e inmediata de la opinión pública.

La pérdida de esos cascos no destruyó el músculo industrial norteamericano. Por el contrario, desató una movilización fabril masiva que transformó al país en la potencia hegemónica definitiva.

No se perdieron los barcos que iban a ganar la guerra. Se perdieron los que ya no la iban a ganar.

«Los que son superiores y más fuertes fijan lo posible y los débiles lo aceptan sin más.»
(Tucídides, Historia de la Guerra del Peloponeso)

Pero el análisis de la historia militar no se detiene en el engaño táctico. Demuestra que la Realpolitik ha utilizado en repetidas ocasiones eventos catalizadores extremos para fracturar la resistencia interna y unificar a las naciones bajo una bandera de guerra.

Aquí está el punto ciego que la historia oficial no explica. En 1941, Estados Unidos no quería entrar en la guerra.

El país estaba profundamente dividido por el movimiento aislacionista America First, un bloque político y social de enorme peso que se oponía frontalmente a intervenir en los conflictos de Europa y Asia.

Roosevelt tenía las manos atadas por la opinión pública. No podía declarar la guerra sin un motivo que uniera a la nación de forma instantánea.

El ataque a Pearl Harbor desarticuló esa oposición en cuestión de horas. La indignación colectiva disolvió el debate político, y el movimiento America First quedó reducido a cenizas la misma mañana del 7 de diciembre.

De un día para otro, el aislacionismo pasó de ser una postura política respetable a una traición a la patria. El Congreso aprobó la declaración de guerra con un solo voto en contra.

El diario del secretario de Guerra Henry Stimson lo deja escrito con una frialdad que todavía incomoda. El problema era cómo maniobrar a Japón para que disparara el primer tiro sin permitirnos un peligro demasiado grande.

Maniobrar. Disparara primero. Esa es la confesión.Revisar los sucesos de diciembre de 1941 a través de este prisma desmiente la simplicidad del relato oficial de un estado de indefensión inocente.

La convergencia entre las redes de élite transnacional, las directrices de presión del Plan McCollum, el desciframiento del código diplomático PURPLE y la ubicación resguardada de los portaaviones revela un nivel de conocimiento y pasividad previa sustancialmente mayor al reconocido institucionalmente.

Roosevelt no necesitaba apretar el gatillo. Le bastaba con haber construido el escenario, haber cerrado todas las salidas diplomáticas, haber leído las advertencias y haber dejado que la tragedia hiciera el trabajo político que él no podía hacer abiertamente.

Esa es la inculpación indirecta, pero real. No por acción directa. Por omisión calculada. Por provocación. Por silencio.

«El que hace a otro poderoso se arruina a él mismo; el poder no se consigue sino con la astucia y con la fuerza.»

(Nicolás Maquiavelo, El Príncipe)

Y la tragedia de Pearl Harbor operó como el costo trágico pero calculado de una estrategia estatal dirigida a forjar la entrada de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial y cimentar la reestructuración del orden geopolítico global. Y ganó.
El verdadero objetivo no era solo derrotar a Japón, ni solo ayudar a Gran Bretaña. Era romper el aislacionismo, unificar al país bajo la legitimidad moral de la víctima, y salir de la guerra como el árbitro absoluto del nuevo orden.
Estados Unidos salió del conflicto no como un país más entre los vencedores, sino como la mayor potencia mundial.
Potencia militar, potencia industrial, potencia financiera, potencia cultural. El dólar se impuso como moneda de reserva. Su marina dominó los océanos. Sus bases se instalaron en los cuatro continentes. Su industria, que antes del ataque estaba frenada por el debate interno y la neutralidad, se convirtió en la fábrica del mundo.

Pearl Harbor no fue el fin de la inocencia estadounidense. Fue el precio de entrada al imperio. Y el movimiento que se oponía a ese destino quedó enterrado bajo el acero retorcido de los acorazados en el puerto.

Mantente firme. La prueba continúa. El que lee la firma, entiende el contrato.
Jobo Davi – El Centinela 66

«Con buen consejo harás la guerra; y en la multitud de consejeros está la victoria.»
(Proverbios 24:6, RVR1960)

El impacto del fenómeno El Niño esta semana en el mundo

https://www.swissinfo.ch/spa/el-impacto-del-fen%C3%B3meno-el-ni%C3%B1o-esta-semana-en-el-mundo/92360694
10 noviembre 2026



Un El Niño excepcionalmente fuerte está provocando perturbaciones climáticas en todo el mundo, lo que aviva los temores sobre la seguridad alimentaria y aumenta las probabilidades de que 2026 sea el segundo año más caluroso registrado, según los expertos.

A continuación, las principales manifestaciones de este fenómeno climático esta semana:

– Récord de calor –

El mundo va camino a que 2026 sea el segundo año más caluroso registrado, ya que El Niño está acelerando el calentamiento global provocado por el ser humano, informó el viernes el observatorio climático de la Unión Europea.

«Octubre ha continuado con la tendencia de un notable calentamiento global, con temperaturas récord a nivel mundial y en la superficie de los océanos», dijo Samantha Burgess, directora estratégica de clima del Centro Europeo de Pronósticos Meteorológicos a Plazo Medio, que opera el observatorio Copernicus.

«Un fenómeno de El Niño excepcionalmente fuerte está sumando aún más calor a un clima ya calentado por las actividades humanas», señaló.

El Niño, la fase de calentamiento de un ciclo climático natural, eleva temporalmente las temperaturas del Pacífico ecuatorial, lo que desencadena cambios meteorológicos que pueden aumentar el riesgo de sequías e inundaciones en todo el planeta y agravar el calentamiento global provocado por el hombre.

Los expertos señalan que podría contribuir a que 2027 sea el año más caluroso registrado.

– Emergencia en Perú –

Más de un 70% de los municipios de Perú fueron declarados en emergencia ante el «peligro inminente» que representan las inundaciones relacionadas con El Niño, informaron el martes las autoridades.

Esta medida se produjo tras la decisión de Bolivia de anunciar una medida similar en su territorio debido a los efectos de este fenómeno climático.

Los ciclos de El Niño pueden traer lluvias intensas a América Latina, y los aguaceros ya han inundado partes de las regiones norteñas de Tumbes y Piura, en el norte de Perú.

Las autoridades advirtieron que más de nueve millones de personas, casi un tercio de la población del país, se encontraban en alto riesgo de sufrir inundaciones y deslizamientos de tierra.

– Aumento de demanda eléctrica en Sri Lanka –

En algunas partes de Asia, la sequía relacionada con El Niño ha aumentado la posibilidad de que se produzca una escasez de energía hidroeléctrica debido a un clima más caluroso y seco.
Pero, por ahora, la empresa estatal de electricidad de Sri Lanka ha retirado una propuesta de aumento de precios, citando las fuertes lluvias relacionadas con El Niño que han mejorado el nivel de almacenamiento en los embalses hidroeléctricos.

Sin embargo, se espera que el país enfrente condiciones de sequía severa en la primera mitad de 2027, lo que, según las autoridades, obligaría a recurrir a la generación térmica, más costosa y contaminante.

– Fondo de respuesta de Filipinas –

Filipinas anunció esta semana que ha destinado más de 980 millones de dólares a un «plan de respuesta a El Niño» que «mitigará el impacto del riesgo climático en la agricultura».
Los agrocultivos representan alrededor del 8% del producto interno bruto filipino y dan empleo a uno de cada cuatro habitantes del país asiático, según cifras del gobierno.

El Departamento de Agricultura informó que la producción de arroz sin moler cayó un 18% en los tres meses hasta septiembre debido a los impactos de El Niño y la guerra en Irán, que ha disparado los precios del combustible y los fertilizantes.

En noviembre, el país espera «precipitaciones por debajo de lo normal o muy por debajo de lo normal», informó el miércoles el servicio meteorológico estatal.

– El Niño en cifras –

Tres: el número de veces que se ha producido una alteración del vórtice polar en noviembre desde que comenzaron los registros en la década de 1950. Los científicos indicaron esta semana que estaban observando una perturbación temprana sin precedentes que incrementa el riesgo de olas de frío y que probablemente esté relacionada con El Niño.

20: el porcentaje de probabilidades de que 2026 iguale o supere a 2024 como el año más caluroso jamás registrado en el planeta, según el observatorio Copernicus.

33: el número de países que batieron récords de calor en octubre, según un análisis de la AFP basado en los datos de Copernicus.

– Aumentos en los precios de alimentos –

El Niño altera los patrones climáticos globales, provocando lluvias intensas en algunas regiones y sequías en otras. Ambos fenómenos pueden afectar las cosechas y la producción de cultivos destinados a la alimentación animal.

Las inundaciones pueden ser particularmente devastadoras, ya que destruyen los alimentos almacenados y dañan la infraestructura y el transporte necesarios para llevar los productos al mercado.

Todos estos elementos pueden hacer subir los precios, y los impactos «pueden manifestarse mucho antes de que se completen las cosechas», señaló Máximo Torero, economista jefe de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).
«Los mercados reaccionan ante las expectativas de escaseces futuras y la incertidumbre en sí misma puede generar volatilidad», declaró a la AFP.

Los efectos de El Niño de este año se ven agravados por las sacudidas en los precios provocadas por el conflicto en Irán.

«Para los hogares vulnerables, incluso aumentos moderados en los precios de los alimentos pueden tener consecuencias enormes», señaló Torero.

Estas pueden incluir una reducción en el consumo de alimentos, dietas de menor calidad y, «en última instancia, un aumento de la inseguridad alimentaria y la desnutrición», señaló.
En septiembre, la FAO informó que había recibido solo una quinta parte de los 202 millones de dólares que solicitó para prepararse ante la crisis alimentaria relacionada con El Niño en 22 países de alto riesgo.

burs-sah/cms/arm/cjc



¿Qué hacer en caso de sismo?

¿Qué hacer si hay sismo y vives con una persona que tiene una discapacidad?

Descripción
El Perú pertenece al "Círculo de Fuego del Océano Pacífico", zona que concentra el 85% de actividad sísmica en el mundo. Por este motivo, ten en cuenta estos consejos y precauciones en caso ocurra un temblor o terremoto.

Antes del sismo
Ubica las zonas seguras y estructuras firmes para protegerte.

Ten preparada una mochila de emergencia.

Participa en los simulacros de sismo de tu barrio.

Educa a los niños de tu casa sobre medidas de precaución.

Contrata un ingeniero para reforzar tu vivienda.

Durante el sismo
Mantén la calma. El asustarte solo puede paralizarte o hacerte cometer errores.
Aléjate de las ventanas y objetos que pueden caerse.

Si no llegas rápido a la salida, busca un espacio seguro.

No llames por teléfono. La línea estará sobrecargada, así que mejor envía mensajes de texto.

No uses ascensor.

Después del sismo
Revisa si hay fugas de gas que podrían causar fuego.

Llamar a los números de emergencia como: los bomberos 116, Cruz Roja (01) 2660481 y el Sistema de Atención Móvil de Urgencia (SAMU)



Auxilia a los heridos.

Ten cuidado con las posibles réplicas. Evita estar cerca a casas que han sido afectadas por el sismo.

Si estás cerca al mar, aléjate de la zona hasta que se descarte la posibilidad de un maremoto.

¿Qué debe tener la mochila de emergencia?
Siempre debes tener en tu casa una mochila de emergencia y esta tendrá elementos que puedan ayudarte en situaciones de sismos y otros desastres naturales. No deben faltar alcohol o desinfectante, medicina, pastillas, vendas, curitas, toallas, frazadas, agua embotellada, alimentos enlatados, linterna y radio a pilas. Si tienes un bebé o adulto mayor, la mochila también deberá tener objetos de gran necesidad para ellos como biberones, pañales, papillas, mantas y más.

¿Qué hacer si tienes mascota?
Se recomienda que tengan un collar con su nombre y dirección para evitar que se pierdan, así como registrarlo en la municipalidad de tu distrito. Puedes designar a un miembro de tu familia para que calme a tu mascota y se ocupe de su salida a una zona segura, pero sin poner en riesgo su vida. Además, incluye en la mochila de emergencia comida de animales, correa de paseo y una manta para abrigarlo.

El Cinturón de Fuego del Pacífico

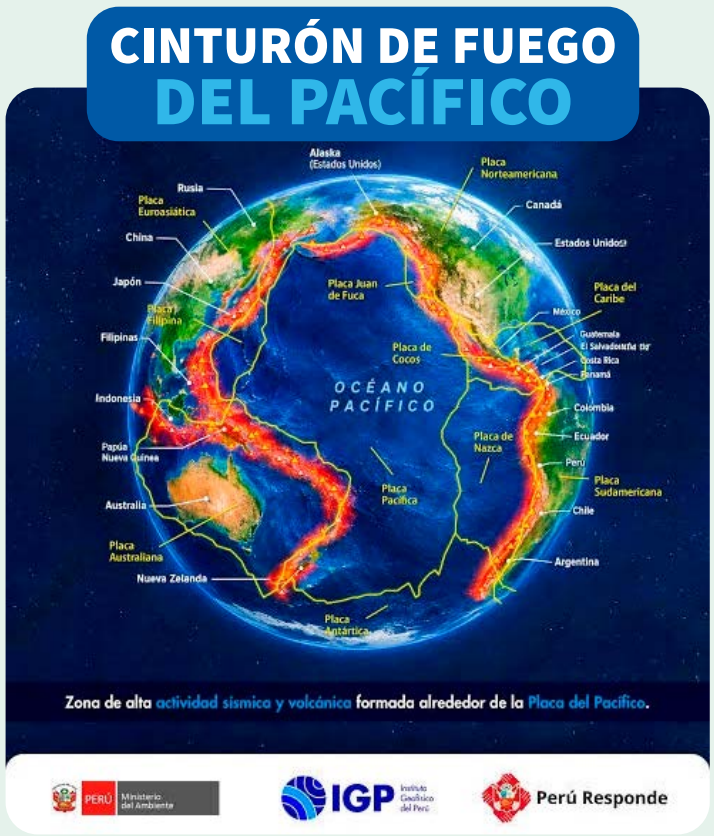
(también conocido como *Anillo de Fuego*) es una gran franja con forma de herradura de unos 40 000 kilómetros de longitud que rodea el océano Pacífico.

Características principales

- **Concentración sísmica:** En esta zona ocurre aproximadamente el **90 % de los terremotos del mundo.**
- **Actividad volcánica:** Alberga alrededor del **75 % de los volcanes activos e inactivos** del planeta.
- **Causa geológica:** Se debe a la constante fricción, colisión y **subducción** de diversas placas tectónicas (como la placa de Nazca, del Pacífico, de Cocos, de Filipinas y Norteamericana) que se hunden o se deslizan debajo de las placas continentales. **Países y regiones que abarca**

Se extiende por las costas de tres continentes:

- **América:** Chile, Perú, Ecuador, Colombia, Panamá, Costa Rica, México, Estados Unidos (incluyendo Alaska) y Canadá.
- **Asia:** Rusia, Japón, Taiwán, Filipinas, Indonesia y la península de Corea.
- **Oceanía:** Papúa Nueva Guinea y Nueva Zelanda, entre otros.



10 cosas que debes saber sobre el silencio sísmico (ahora es cuando)

Recientes terremotos han golpeado **Venezuela** y Colombia, dejando decenas de víctimas mortales y cuantiosos daños materiales. El Perú no es ajeno a este riesgo: estudios del **Instituto Geofísico del Perú** (IGP) advierten sobre la posibilidad de un terremoto de magnitud superior a 8.0 frente a nuestra costa. Ante este escenario, la prevención y la información son claves para reducir el impacto de un desastre. En este artículo, especialistas explican 10 aspectos que debemos conocer y medidas que podemos adoptar para estar preparados y evitar una tragedia.

1.- ¿Qué es el silencio sísmico?
Christian Asmat, ingeniero civil por la PUCP, especialista en estructuras y asesor de Expodeco, explicó que el silencio sísmico es el periodo prolongado sin terremotos de gran magnitud en una zona. En el caso de Lima y el norte de la costa peruana, el último sismo superior a 8.0 ocurrió en 1746, por lo que acumulan 280 años de silencio sísmico. El especialista aclaró que los sismos pequeños no son suficientes para liberar la energía acumulada.

2.- ¿Cómo será el comportamiento de un terremoto en un suelo blando y en uno rígido?
Las ondas sísmicas se originan a nivel de la litósfera (capa superficial de la Tierra) y viajan a través del suelo para llegar a las cimentaciones de las edificaciones. De acuerdo con el experto, en el caso de un suelo blando, las ondas sísmicas se amplifican más con respecto a un suelo rígido. Por ello, las edificaciones cimentadas sobre arenas sueltas, arcillas o limos podrían verse más afectadas. Asimismo, zonas susceptibles de desprendimientos o deslizamientos generan vulnerabilidad, como las laderas, cerros y acantilados.

3.- ¿Cuál va a ser el impacto de un terremoto en edificios al borde del acantilado en la Costa Verde?
Según Asmat, los estudios demuestran que el acantilado posee alta vulnerabilidad a desprendimientos, lo cual dejaría sin cimentación a las edificaciones, generando altísima vulnerabilidad al colapso. Este desprendimiento también afectaría los parques, veredas y otras obras sobre el acantilado.

4.- ¿Qué debo hacer si ocurre el terremoto cuando estoy dentro de una vivienda, edificio o centro comercial?
El especialista recomienda mantener la calma, identificar previamente rutas de escape, zonas seguras y posibles elementos que puedan caer, además de participar en simulacros. Si no es posible evacuar, se debe buscar un lugar seguro, como el triángulo de la vida, junto a muros de concreto armado, ascensores, escaleras o baños. "El triángulo de la vida es la mejor alternativa cuando no se está cerca de la salida para una evacuación segura", sostuvo.

5.- ¿Qué hago si el terremoto ocurre cuando estoy en la playa o en la vía pública?
Lo primero es mantener la calma, ser muy precavido si está conduciendo un vehículo y evaluar las condiciones que nos rodean, como los elementos que se pueden caer. En el caso de encontrarse en la playa, luego de ocurrido el terremoto, dice Asmat, se debe evacuar lo más pronto posible por el riesgo de tsunami, así como estar atento a los medios de comunicación por la activación de alarmas.

6.- ¿Qué hacer durante los primeros segundos de un sismo?
Fernando Lazares, director del Cismid de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), explicó que, si se trata de una construcción informal o vulnerable, lo recomendable es evacuar desde que se perciben las primeras ondas y dirigirse a una zona segura. En cambio, si es una edificación formal, diseñada para resistir sismos, lo más seguro es permanecer dentro y ubicarse en una zona despejada, lejos de ventanas, estantes y objetos que puedan caer. "No se puede dar una receta única", señaló. Si se evacúa un edificio, las escaleras deben estar libres de obstáculos. Y, una vez en la calle, hay que alejarse de la fachada y dirigirse a un espacio abierto. El error más peligroso, advierte, es quedarse paralizado sin saber qué hacer.

7.- ¿Qué pasará con los servicios de agua, luz, gas y telefonía posterremoto?
Tras un terremoto fuerte pueden interrumpirse temporalmente los servicios básicos. Lazares advierte que también podría faltar Internet durante varias horas o días. "Los primeros minutos y las primeras horas son muy importantes para conocer el escenario que se va a enfrentar", refirió.

8.- ¿Qué debo tener preparado en casa?
El Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci) recomienda la mochila de emergencia, que incluya agua, alimentos no perecibles, linterna, radio a pilas, botiquín, artículos de higiene y medicamentos. También conviene tener mascarillas, casco de protección, silbato y una batería externa, adaptando el contenido a las necesidades de cada familia.

9.- ¿Cómo me comunico con mi familia luego de un terremoto?
Existe el servicio gratuito 119 del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), que permite dejar un mensaje de voz para los familiares: se marca 119 + 1 + número celular para grabarlo, y 119 + 2 + número celular para escucharlo.

10.- ¿Existe una alerta temprana para celulares?
Sí, pero hay que diferenciar dos sistemas. Lazares explicó que el Sistema de Alerta Sísmica Peruano (SASPe), a cargo de IGP y de Indeci, se encuentra en proceso de implementación. Mientras tanto, algunos celulares Android reciben alertas de Google que, mediante sus acelerómetros, pueden detectar sismos y emitir avisos segundos antes de la llegada de determinadas ondas.

https://peru21.pe/peru/10-cosas-que-debes-saber-sobre-el-silencio-sismico-ahora-es-cuando/

Indecopi:

Uso de la inteligencia artificial fortalecerá eliminación de barreras burocráticas ilegales



> « La IA amplía la capacidad de la autoridad, pero no reemplaza a sus especialistas »

Herramientas de IA permiten identificar posibles acuerdos anticompetitivos en las contrataciones públicas.

https://elperuano.pe/noticia/308736-indecopi-uso-de-la-inteligencia-artificial-fortalecera-eliminacion-de-barreras-burocraticas-ilegales

10/11/2026 19:10 El Indecopi participó en la conferencia internacional Innovación Regulatoria en América Latina y el Caribe, organizada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en Washington, Estados Unidos, donde compartió su experiencia en la incorporación de inteligencia artificial (IA) para fortalecer sus funciones, mejorar la eficiencia de sus procedimientos y optimizar la protección de la competencia y los consumidores.

Durante el panel "El uso de la inteligencia artificial para mejorar la competencia", la presidenta ejecutiva del Indecopi, Milagros Maraví, presentó herramientas como Chakuq y Chakuq-SIE, desarrolladas para analizar grandes volúmenes de información de las contrataciones públicas e identificar patrones que podrían advertir posibles acuerdos anticompetitivos entre empresas.

Estas soluciones tecnológicas permiten detectar situaciones que requieren una evaluación más profunda por parte de los especialistas y fortalecen la capacidad de la institución para identificar posibles conductas que afectan la competencia en los mercados.

Asimismo, destacó el potencial de la inteligencia artificial para fortalecer la eliminación de barreras burocráticas. En ese sentido, recordó que, entre 2020 y 2024, el Indecopi eliminó más de 26,000 barreras burocráticas, lo que generó un ahorro estimado de 252 millones de dólares para ciudadanos y empresas.

Al respecto explicó que, con el apoyo del BID, se prevé utilizar herramientas de IA para analizar normas, identificar requisitos y obligaciones que podrían constituir barreras burocráticas, así como detectar disposiciones repetidas. Esto permitirá facilitar su evaluación y revisión por parte de los especialistas, contribuyendo a una gestión más eficiente de estos procedimientos.



Análisis

En materia de protección al consumidor, Maraví también destacó el uso de inteligencia artificial para transcribir y analizar posibles llamadas *spam*. Esta tecnología permite procesar 93 audios en apenas dos minutos, una tarea que anteriormente tomaba un mes, y facilita la identificación de expresiones relacionadas con ofertas comerciales y posibles infracciones.

"La IA amplía la capacidad de la autoridad, pero no reemplaza a sus especialistas", señaló la presidenta ejecutiva. Añadió que su incorporación requiere personal capacitado, información de calidad e infraestructura adecuada.

La presidenta también explicó que el Indecopi aplica inteligencia artificial para agilizar el procesamiento de solicitudes de patentes, y subrayó que la incorporación de estas tecnologías forma parte de un proceso de transformación institucional. "Incorporar la IA no es comprar un *software;* es un proceso de transformación institucional", sostuvo.

La conferencia, realizada los días 9 y 10 de noviembre, reunió en Washington a representantes de Gobiernos, organismos reguladores y autoridades de competencia de América Latina y el Caribe para intercambiar experiencias sobre inteligencia artificial, innovación y nuevas tecnologías aplicadas a la mejora de las regulaciones y la supervisión de los mercados.

La batalla de Tarapacá
27 de noviembre de 1879

¡Gloria a los héroes que murieron por la Patria!*



Luego de la muerte del almirante Grau y la captura del extraordinario blindado Huáscar, es decir, destruido el poderío naval del Perú, la escuadra chilena se hizo dueña absoluta del mar, hecho que permitió a los estrategas militares de ese país ejecutar finalmente la primera fase de la campaña terrestre de la guerra de invasión de Chile en 1879, cuyo objetivo inmediato consistía en capturar la provincia peruana de Tarapacá, rica en minerales y depósitos de salitre.

Cuando estalló la guerra, el Perú tenía un ejército de tierra compuesto por 4,800 hombres poco más o menos, desperdigados en guarniciones ubicadas en diferentes regiones del territorio nacional. La infantería contaba con unos 2,700 soldados y 290 oficiales, divididos en ocho batallones integrados cada uno por 400 hombres, aproximadamente. El comando general del ejército peruano se ejercía a través de tres generales de división, veinte generales de brigada y 74 coroneles. Los batallones eran el Pichincha, Zepita, Ayacucho, Callao, Cusco, Puno, Cazadores y Lima. La caballería era más modesta aún: 780 hombres divididos en tres regimientos: El legendario Húsares de Junín, los Guías y los Lanceros de Torata. La artillería estaba compuesta por los regimientos Dos de Mayo y Artillería de Campaña, con un total de 1,000 hombres. Sin embargo, la mayor parte de la artillería peruana era estática y se concentraba en el puerto del Callao. Estaba dividida en las baterías Independencia, Pichincha, Zepita, Maipú, Provisional y Abtao, provistas de 31 cañones; las torres giratorias blindadas La Merced y Junín, armadas cada cual con dos cañones Armstrong de 300 pulgadas; los fuertes Ayacucho y Santa Rosa, provistos con dos cañones giratorios Blakely de 500 libras; y, los torreones Manco Cápac (4 cañones Vavasseur de 300 libras) e Independencia (2 cañones Blakely de 500 libras). En total, 12 fuertes con un total de 45 cañones. La artillería móvil, para uso de campaña apenas constaba de treinta cañones.

En ese entonces la unidad táctica del ejército peruano era el batallón, integrado por doce compañías de cincuenta hombres cada una. En la práctica sin embargo, la mayoría de los batallones no superaban los quinientos hombres. Estos eran comandados por un coronel, apoyado por un teniente coronel (comandante) y un mayor. Cada compañía era dirigida por un capitán y cuatro subalternos, generalmente sub-tenientes. El uniforme de la infantería constaba de una chaqueta y pantalón de algodón blanco. Cada hombre cargaba un rifle (por lo general, pero no excluyentemente, Martini-Peabody), cien cartuchos de munición, una cantimplora de lata de un cuarto de galón y una frazada doblada alrededor de la cintura. Los oficiales utilizaban uniforme de estilo francés, con algunas variaciones; levita o chaqueta azul, pantalón de paño rojo, kepí, botas de cuero hasta las rodillas, pistola y sable.

Recurriendo a las reservas, para julio de 1879 el Perú logró conformar una pequeña fuerza militar de 7,500 soldados y guardias nacionales, número que resultaría muy inferior al de las tropas chilenas. Esta fuerza quedó al mando del general Juan Buendía y compuesta por seis divisiones. La primera de ellas, fuerte de 1,455 efectivos, estuvo integrada por los batallones Ayacucho, Provisional de Lima y la Columna de Voluntarios de Pasco; la II División, a órdenes del coronel Andrés Avelino Cáceres, con 1,230 soldados, se integró con los batallones Puno, Lima, Guías y el escuadrón Castilla; la III División, dirigida por el coronel Francisco Bolognesi (1,315 soldados), estaba compuesta por los batallones Cazadores del Cusco, Cazadores de la Guardia y el escuadrón Húsares de Junín; la IV División, bajo el coronel Justo Pastor Dávila, se componía del Regimiento 2 de Mayo y el batallón Zepita (1,123 soldados); la V División, comandada por el coronel Ríos, estaba conformada por los batallones Segundo de Ayacucho y Guardias de Arequipa; mientras que la VI División, al mando del general Bustamante, con 1,085 soldados, estaba integrada por los batallones Iquique, Cazadores de Tarapacá y las columnas Loa y Tarapacá.

Esta fuerza, que se unió a los 4,534 hombres del ejército boliviano aliado, fue diseminada entre las vastas costas de Iquique, Tacna, Tarapacá y Moquegua, como parte del "I Ejército del Sur", bajo órdenes del general Juan Buendía. Mientras se prolongó la campaña naval, el referido ejército ejecutó maniobras tácticas y de desplazamiento, siempre desde una perspectiva defensiva y no entró en acción.

El ejército chileno, por su parte, en los seis meses que duró la campaña naval, tuvo tiempo para convertirse en una máquina de guerra eficiente y numerosa. Para el inicio de esta etapa, noviembre de 1879, el ejército de Chile, que antes de la declaración de guerra constaba de 3,000 hombres, se había multiplicado geométricamente.

Varios batallones como el Buin, el 2do de Línea, el 3ro, el 4to y el Santiago, fueron elevados a regimientos. Estos eran comandados por un coronel o teniente coronel, y cada uno estaba integrado por unos 900 hombres. Cada regimiento chileno constaba de dos batallones de cuatro compañías cada uno. A su vez, las compañías se componían de un capitán, un teniente, tres subtenientes, un sargento primero, seis segundos, seis cabos primeros, seis cabos segundos, cuatro cornetas y unos 200 soldados.

El alto mando militar chileno quedó compuesto por el general Justo Arteaga en capacidad de Comandante en Jefe: el general de brigada Erasmo Escala, comandante general de la infantería; el general de brigada Manuel Baquedano, comandante general de caballería y el coronel Emilio Sotomayor, comandante de las reservas. El Jefe de Estado Mayor era el general de brigada José Antonio Villagrán. En esta etapa pudo observarse, aunque incipientemente, un fenómeno interesante: La influencia francesa en Chile, que había sido perceptible desde mediados de siglo, estaba siendo lentamente reemplazada por la de Prusia. En efecto, luego de la derrota de Francia en la Guerra franco-prusiano de 1870-71, la admiración hacia las instituciones del ejército prusiano fue creciendo, lo que en un futuro cercano llevaría a una reorganización de las fuerzas armadas chilenas bajo la eficiente influencia germana.

Pronto se inició la invasión de territorio peruano. Apenas tres semanas después de Angamos, el dos de noviembre de 1879, pese a una férrea resistencia, 10,000 soldados pertenecientes a la fuerza expedicionaria chilena, más conocida como "Ejército de Campaña", apoyados por casi todos los barcos de guerra de su escuadra y diez vapores (la Magallanes, el Amazonas, la O´Higgins, el Loa, el Itata, el Copiapó, el Limari, el Matías Cousiño, el flamante crucero Angamos, la Abtao, el Paquete de Maule, el Huanay, el Lamar, la Covadonga, el Santa Lucía, el Tolten, el blindado Cochrane, el Elvira Alvarez y el escampavías Toro), a órdenes del general Erasmo Escala, lograron desembarcar, en tres fases de ataque, en el puerto de Pisagua estableciendo así su primera cabecera de playa en territorio peruano. Entre las fuerzas de desembarco se encontraban los nuevos regimientos Buin, Tercero y Cuarto de Línea y batallones del Atacama y Zapadores. En este proceso los chilenos tuvieron 330 bajas entre muertos y heridos.

En términos estratégicos y recursos materiales el ejército expedicionario chileno, a órdenes del general Erasmo Escala, se mostraría superior a las fuerzas aliadas peruano-bolivianas. Acto seguido, las fuerzas chilenas se apoderaron del ferrocarril Pisagua-Agua Santa y de ahí procedieron hacia el norte, asegurando una línea de provisiones con el valioso apoyo de su escuadra.

En este proceso capturaron los chilenos la localidad de Dolores. El 19 de noviembre las fuerzas aliadas se enfrentaron al ejército expedicionario en las alturas del cerro de San Francisco, en un frente de tres kilómetros de extensión. Fue un combate cruento e intenso en que ambos ejércitos mostraron un gran valor y arrojo. Si bien la infantería aliada era superior en número (7,400 peruanos y bolivianos contra 6,000 chilenos), los primeros contaban sólo con 18 cañones contra 34 modernas piezas de artillería del adversario. Los chilenos además ocupaban la cima del cerro San Francisco, que por su inclinación se constituyó en una plaza prácticamente inexpugnable, mientras que los aliados dominaban las faldas del cerro.

En este combate destacó la acción del batallón Zepita, fuerte de 35 oficiales y 601 soldados al mando del coronel Andrés Avelino Cáceres. Cuatro compañías del Zepita, al mando del comandante Ladislao Espinar, ejecutaron una carga espectacular que les permitió alcanzar la cumbre del cerro, donde se batieron con un heroísmo singular y se apoderaron de dos cañones adversarios. Pero aquel triunfo parcial fue a costa de mucha sangre, y los hombres victoriosos del Zepita, con su temerario comandante a la cabeza, casi fueron exterminados por los batallones Atacama y Coquimbo, que habían acudido como refuerzos para contener el asalto. Los últimos sobrevivientes de aquellas compañías del Zepita se batieron cuerpo a cuerpo. Durante la cruenta batalla pereció un alto número de tropa y oficiales de los batallones Zepita y Dos de Mayo. Un jefe chileno del Atacama atestiguó así el valor

Sigue en pág 16

viene de la pág 15

desplegado por los contrincantes:

"He tenido ocasión de ver a dos soldados muertos, José Espinoza (chileno, de la primera compañía), y un peruano del Zepita; ambos estaban cruzados por sus bayonetas y como si aun no fuera bastante, esos valientes se hicieron fuego, quedando enseguida baleados en el pecho".

Los cañones chilenos Krupp, que en vez de proyectiles utilizaban el mortal "grapeshot" o metralla, barrían a veces compañías enteras. Los peruanos del Zepita, del Ayacucho, Olañeta e Illimani, continuaron avanzando resueltamente por el oeste, mientras la división de ataque formada por los batallones Puno número 6 y Lima número 8, avanzaron por el centro chileno apoyando los fuegos de la división ligera y dirigiendo sus tiros contra los batallones Coquimbo y Atacama. Al mismo tiempo el batallón 3 de Ayacucho, al mando del coronel Leoncio Prado se desplegó en guerrilla al pie del cerro, disparando contra los batallones del Valparaíso, del 2do, 3ro y 4to de Línea.



Mariscal Andrés Avelino Cáceres

A las 17:00 horas y en parte por el desbande de las tropas bolivianas al mando del General Villamil y por el arribo de la división chilena de reserva bajo el general Escala, la fuerte avanzada aliada colapsó y en horas de la noche se debió emprender la retirada. Los chilenos, agotados, no se decidieron a emprender la persecución y se parapetaron en las calicheras.

Cuatro días después, el 23 de noviembre el ejército chileno ocupó el puerto peruano de Iquique. Las diezmadas fuerzas del I ejército del Sur, se vieron forzados a ejecutar una nueva progresión y marcharon entonces hacia Tarapacá. El comandante del ejército chileno, general Escala, enterado de la difícil situación del adversario e informado de su posición exacta, envió a su encuentro una expedición de 3,900 hombres, al mando del coronel Luis Arteaga, compuesta por el batallón Chacabuco, cinco batallones de infantería pertenecientes a los regimientos 2do de Línea y Zapadores, un escuadrón de caballería, (el Granaderos a Caballo) y cuatro cañones de bronce y seis potentes cañones Krupp bajo el Regimiento de Artillería, con objeto de liquidarlos.

De acuerdo al parte oficial del general Escala, se presumía que en Tarapacá había entre 1,500 y 2,000 soldados peruanos "en pésimas condiciones, agobiados por el cansancio y la escasez de recursos y en un estado de completa desmoralización…".

En horas de la madrugada del 27 de noviembre 1879, la fuerza chilena alcanzó su objetivo y tomó posición ofensiva en las colinas localizadas al oeste de la ciudad de Tarapacá, en un área de una legua de extensión, que iba entre el alto de la cuesta de Arica y el de Visagras. La división chilena entonces fue dividida en tres fracciones: La primera, al mando del teniente coronel Eleuterio Ramírez, compuesta en su mayoría por los batallones del regimiento 2do de Línea y dos cañones de bronce, tenía como objetivo apoderarse de la Huaracina, donde se encuentran las provisiones de agua del poblado y de ahí avanzar hacia Tarapacá; la segunda, a las órdenes del propio coronel Arteaga, formada por el regimiento Artillería de Marina, el batallón Chacabuco, cuatro cañones de Bronce y dos cañones Krupp, debía atacar de frente a los peruanos por las alturas que dominan la población; y, la tercera, dirigida por el comandante Ricardo Santa Cruz e integrada por un batallón del 2do de Línea, 260 hombres del Zapadores, 116 Granaderos a Caballo y dos secciones de artillería Krupp de montaña, tenía que situarse cerca del paso de Quillaguasa para recortar la retirada de los peruanos por el camino de Arica "y batir la quebrada desde las alturas".

Los peruanos, que carecían de un sistema de alerta o vigilancia, fueron informados de la presencia del adversario por dos arrieros que se toparon con las columnas chilenas a distancia. Tan pronto se produjo este hecho, el Coronel Andrés Cáceres, jefe de la segunda división peruana, ordenó que se tocara diana y organizó un consejo de guerra. En virtud que los peruanos carecían de un plan de contingencia para responder a una emergencia como aquella, Cáceres dispuso que la tropa ocupara las alturas que circundaban Tarapacá. Sin embargo, en las primeras horas del amanecer, los chilenos ya se habían posesionado de las mismas y al parecer esperaban que sus enemigos rindieran las armas, por efecto de la sorpresiva maniobra y ante la supuesta imposibilidad que pudieran atacar sus estratégicas posiciones.

Pero Cáceres no era hombre que se rindiera fácilmente. Por el contrario, recuperado del factor sorpresa, dispuso que los 3,000 hombres bajo su mando se dividieran en tres columnas. La primera y segunda compañía de su legendario regimiento, el Zepita, bajo órdenes del teniente coronel Juan Francisco Subiaga, colocó a la derecha. La quinta y sexta compañía, bajo el capitán Francisco Pardo de Figueroa se ubicó en el centro y la tercera y cuarta compañía, bajo el mayor Argüidas, tomó posición del sector izquierdo. Simultáneamente, Cáceres envió un mensaje al coronel Manuel Suárez, comandante del regimiento Dos de Mayo, ordenándole atacar desde la izquierda. Dos batallones de la División Vanguardia, con un total de 1,400 hombres, que acampaban a 45 kilómetros de distancia, también fueron avisados y se pusieron en marcha. Aquellas tropas tardarían seis horas en llegar al campo de batalla.

La lucha se inició con ímpetu alrededor de las 9:15 de la mañana. El Zepita empezó furiosamente el ataque contra las posiciones chilenas, y el resto de los regimientos peruanos, bajo órdenes de los coroneles Bolognesi, Ríos y Castañón se movieron también contra el adversario. El Zepita subió el lado oriental de las colinas bajo los nutridos disparos de la artillería y la infantería chilena. El fuego era muy intenso, pero los peruanos, en desplazamientos de guerrilla, continuaron avanzando. La primera y la segunda compañía del Zepita fueron las primeras en alcanzar su objetivo a las 9:30 de la mañana. Fueron recibidos con un fuego nutrido de la artillería chilena, pero que no fue suficiente para contener el valeroso ataque de la infantería peruana. Luego de una espectacular carga con bayoneta y contra viento y marea, lograron capturar cuatro cañones y todas las municiones de los adversarios. Acto seguido, concentró sus fuegos contra los Zapadores y las compañías del 2do de Línea. En 45 minutos una de las brigadas chilenas fue totalmente aniquilada.

A la 9:45 de la mañana el regimiento chileno Artillería de Marina entró en acción, siendo anulado por el Zepita y el Dos de Mayo. Las columnas bajo los jefes Pardo Figueroa y Arguedas causaron un daño severo en la infantería chilena. Tal fue la intensidad de su ofensiva que los chilenos, luego de resistir a pie firme, perdieron finalmente el control y se vieron obligados a retirarse en completo desorden hacia una posición localizada tres millas detrás de las colinas. Los peruanos habían logrado una victoria parcial, pero habían perdido varios hombres en la arremetida, incluidos el teniente coronel Juan Zubiaga, el capitán Pardo Figueroa, el coronel Manuel Suárez, jefe del batallón Dos de Mayo y Juan Cáceres, hermano del espartano Andrés Avelino.

En efecto, Andrés Cáceres también estaba herido pero decidió continuar la lucha contra las nuevas posiciones chilenas bajo el coronel Arteaga. Su división se reforzó con la llegada del batallón Iquique y los Loa y Columnas Navales, así como una compañía del batallón Ayacucho y uno del batallón Gendarmes. Esas fuerzas eran parte de las dos Divisiones peruanas, fuerte de 1,400 hombres que se encontraban a 45 kilómetros de Tarapacá cuando la batalla hizo erupción. Entre los refuerzos se encontraba el batallón Iquique número uno, cuyo comandante, el legendario Alfonso Ugarte, fue herido de un balazo en la cabeza, no obstante continuó la lucha al frente de sus tropas.

Con estos refuerzos Cáceres ejecutó un nuevo ataque por el sudeste de Tarapacá, alcanzando y disolviendo al enemigo en cinco ocasiones. Los chilenos, que obviamente eran soldados muy aguerridos y valientes, se reagruparon igual número de veces. Es más, una columna chilena se dirigió hacia el pueblo de Tarapacá, que estaba, defendido por el batallón Guardias de Arequipa y la columna boliviana Loa, los cuales, tras una encarnizada lucha los rechazó. La batalla en la ciudad, fue casa por casa.

La tercera división al mando del coronel Bolognesi, jugó parte importante en la acción. El viejo coronel, que antes de la batalla encontrábase enfermo y padeciendo alta fiebre, olvidó sus padecimientos y se puso al frente de su tropa, cuyo comportamiento fue admirable. El batallón Arequipa, de la referida división, capturó como trofeo el estandarte del regimiento 2do de Línea. Cáceres, desde su posición flanqueó a los chilenos por el sector izquierdo. Aquellos, ejecutaron entonces un contraataque con su caballería a efecto de romper parte de las posiciones peruanas, pero la carga logró ser contenida por los galantes hombres de las columnas Loa y Navales. Cáceres entonces dispuso ejecutar un último ataque contra el centro del ejército chileno, al cual logró destruir completamente. Los sobrevivientes dejaron sus últimas piezas de artillería, municiones y rifles y se desbandaron.

Los peruanos habían logrado, después de nueve horas de intenso combate, una victoria total. La orgullosa columna chilena había acusado un aproximado de 800 bajas, incluyendo 56 prisioneros de guerra. Entre los muertos chilenos merece destacarse la del valiente comandante del Segundo de Línea, Eleuterio Ramírez. Perdieron además toda su artillería (cuatro Krupp, cuatro obuses de bronce) y gran cantidad de pertrechos. Los peruanos por su parte, tuvieron cerca de 500 bajas, entre muertos y heridos, lo que demuestra el fragor e intensidad de la lucha.

Ante la falta de caballería los peruanos se vieron imposibilitados de consolidar la victoria y no pudieron seguir a sus adversarios más allá de la colina de Minta, ubicada a dos leguas de distancia de sus posiciones iniciales. Fue sin duda un resultado que significó un aliciente moral para las tropas y dejó muy en alto el valor, arrojo y heroísmo de la infantería peruana.

Tarapacá, desafortunadamente, no cambió los resultados estratégicos del conflicto y el ejercito peruano se dirigió hacia el puerto de Arica. Coincidentemente uno de los próximos objetivos chilenos era capturar dicha posición.

Pocas semanas después de Tarapacá, el alto mando chileno concentró veinte transportes en Pisagua y el 24 de febrero de 1880, frente a la bahía de Pacocha, en Moquegua, al norte de Arica, desembarcó un ejército de 12,000 hombres. A la cabeza de las fuerzas chilenas se encontraba su nuevo comandante en jefe, el hábil y competente general Manuel Baquedano. Dicha fuerza enfrentó a los peruanos en la batalla de Los Angeles.

.....

*Publicado originalmente en la Red Voltaire el 27-11-2009 http://www.voltairenet.org/article163098.html